Local info
Polgármestereknek, döntéshozóknak és vállalkozóknak független havilapja

Közbeszerzési tanácsadás
Aktuális pályázatok
2007 november









- Össztűz a menedzserekre
  Kistérségi átalakítások
- Napelem a panelen
  Energiatakarékosság felsőfokon
- Vegyen Postát!
  Kísérlet négy megyében

Önfeloszlatási járvány



Érezhető a különbség.

Az OTP Bank segítségével most minden eddiginél egyszerűbben korszerűsítheti vagy építheti ki települése szennyvízhálózatát.

- feltérképezzük a település szennyvízelvezetési és -kezelési igényeit
- segítünk a szükséges tanulmányok elkészítésében, az EU-s pályázat összeállításában és a projektmenedzsmentben
- a közbeszerzési eljárás szakszerű lebonyolításával segítjük elő a projekt szabályszerű megvalósítását
- különböző pénzügyi konstrukciókat ajánlunk az önerő finanszírozására

Ha egyszerű, ugyanakkor professzionális, komplex, EU-konform szennyvíz-korszerűsítési megoldást szeretne, minket választ.

További részletekért látogasson el a www.otphp.hu vagy a www.otpbank.hu weboldalainkra vagy hívja infovonalunkat: 06 1 350 1050 / 121 es mellék.

www.otpbank.hu • www.otphp.hu

otpbank
Megbízunk egymásban

szennyvízkezelési finanszírozások és tanácsadás

Tartalomjegyzék

Reflektorban a kistérségek
4–7. oldal

Brüsszelből jelentjük
8. oldal

Önfeloszlatások
9. oldal

Online ügyintézés
10–11. oldal

Közbeszerzési tanácsok
12. oldal

Panelprogram
17–18. oldal

Innováció
19–20. oldal

Pályázatfigyelő
21–23. oldal

Visszatekintő
24–25. oldal

Vegyen Postát
26. oldal

A **Localinfo** szerkesztősége szakmai lapunkon keresztül is igyekszik friss, hasznosítható információkkal és tartalmas, az álláspontok kialakítását előmozdító cikkekkel segíteni az önkormányzati tisztségviselők és közalkalmazottak mindennapos felelősségteljes munkáját. Kiadványunk azonban támaszkodni kíván olvasóink észrevételeire is, ezért várjuk az önök véleményét, reflexióit az önkormányzati hírekre, megjelent cikkeinkre és konferenciáinkon elhangzott előadásainkra.

Címünk: 1106 Budapest, Fehér út 10.
Telefon: 264-3333, fax: 264-3232,
e-mail: szerkesztoseg@localinfo.hu

Ne oszlassunk!



Alig telt el egy év az önkormányzati választások óta, és máris húsz településen érezték úgy, hogy a végső megoldáshoz kell nyúlniuk. Hiszen a képviselő-testületek önfeloszlatása tényleg azt jelenti – vagy legalábbis azt kellene, hogy jelentse –, hogy immár minden eszköz kimerült az együttműködésre. Mert a kifelé kommunikált indok általában ugyanaz: tartósan nem sikerül szót érteni a testület tagjainak egymással, de főleg a polgármesterrel.

Azért sok ez a szám, mert a 2002-es választásokat követő első évben csak kilencen dobták be a törülközőt – vagyis mára jóval lejjebb süllyedt az ingerküszöb, a helyi politikusok kétszer annyi helyen adták fel a kísérletezést az együtt munkálkodásra, mint négy évvel ezelőtt.

Egyébként az önfeloszlatás kicsit kibújás is a választói akarat alól. Mert tetszik, nem tetszik, a szavazás eredménye éppen azt a sokszínűséget tükrözi, ami egy településen ténylegesen létezik – legyen szó pártokról, vagy épp csak eltérő habitusú emberekről. Hiszen a demokratikus folyamat lényege éppen az, hogy a sokféle választó sokféle favoritját juttatja be a képviselő-testületbe, akiknek az a funkciójuk, hogy ezt a sokféleséget ott reprezentálják. Vagyis a szavazók megválasztott képviselőiket együttműködésre ítélik – amit nekik illene is komolyan venni.

Persze van eset, amikor már annyira elmérgesedett a helyzet, hogy annak az érintett falvak és városok isszák meg a levét, mert a munka már végképpen nem megy a sok torzsalkodás miatt. De ez akkor sem jó.

Nem elég ugyanis, hogy országos szinten kezdik hitelüket veszíteni a pártok: félő, hogy a helyi demokrácia is lejáratódik. Mert sokhelyütt már úgy látják az emberek, hogy maga a demokratikus intézményrendszer nem jó, nem működik, nem váltja be a hozzá fűzött reményeket – mert ahelyett, hogy elősegítené a helyi problémák megoldását, inkább fékké válik és hátráltatja a fejlődést. Ilyen esetekben pedig joggal mondják az emberek: nem azért küldtük oda őket, hogy szórakozzanak velünk, játszadozzanak a mi pénzünkön! Hisz jó tudni, hogy a megismételt választást már a helyi költségvetésből kell állni, vagyis tényleg saját zsebre megy a játék. Nem beszélve arról az időveszteségről, ameddig egy új testület ismét felveszi a cselekvés fonalát.

Nem lenne hát jó tömegesen rátérni erre az útra. Még veszélyesebb lenne, ha a járvány átterjedne a városokra, ahol többségében amúgy is borotvaélen táncol a pártok közötti egyensúly.

Tudomásul kell vennie mindenkinek, hogy a közvetlenül választott polgármesterek igen nagy legitimitással rendelkeznek, és a nagy pártok is közel egyenlő erőt képviselnek (legalábbis a 2006-os választás pillanatában azt képviseltek.) A józan ész szava és a választói üzenet ezúttal is egymásra rímel: együtt kell működni!

L. László János
laszlo.janos@localinfo.hu

LEADER-csoportok a politika kereszttüzében

Napirenden a kistérségi hálózatok összevonása



Miként régebben a kistérségi megbízottak, majd utóbb a kistérségi koordinátorok hálózatával, most az újonnan megalakult LEADER-csoportokkal kapcsolatban is az a vád, hogy a kormánypártok – manapság leginkább az MSZP – helyi embereinek gyűjtőhelyei. Pedig LEADER-csoportot bárki létrehozhatott, ha nem késte le az előírt határidőt. Eközben a különféle kistérségi hálózatok racionalizálása is napirenden van, nemcsak az ellenzék, hanem a kormánypártok szándékából is.

Jelenleg három kistérségi szintű koordinatív hálózat létezik. A Fidesz-kormány által létrehozott kistérségi megbízottak utódai, a kistérségi koordinátorok tavaly júniusig a Miniszterelnöki Hivatalhoz tartoztak, azóta pedig az önkormányzati tárcához kerültek. A koordinátorok feladata, hogy az önkormányzatokkal, gazdasági szervezetekkel, intézményekkel, és alkalmasint magánszemélyekkel is tartsák a kapcsolatot, folyamatosan tájékoztatva őket az uniós és hazai pályázati lehetőségekről. Hasonló feladattal indult útjára 2005-ben az NFT házhoz jön – újabb nevén az Új Magyarország Fejlesztési Terv tanácsadó hálózat –, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség égisze alatt. A harmadik csapat, a vidékfejlesztési menedzserek a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési minisztériumhoz tartoznak, ennek személyi összetételéről azonban a kistérségek maguk döntenek.

Megemlítendő még az FVM másik hálózata, a falugondnokok is, akik azonban nem kistérségi szinten szerveződnek. Végül érdemes szót ejteni a helyi vidékfejlesztési irodákról is, amelyek, noha kistérségenként jöttek létre, kimondottan a LEADER-program végrehajtásához szükséges helyi közösségeket szervezik, és a helyi vidékfejlesztési közösségek munkaszervezeteként nyújtanak segítséget a LEADER-részvételre jogosult kétezer-ötszáz kistelepülésen.

A megszűnés réme

Kereken egy éve volt szó utoljára arról, hogy a kistérségi koordinátori hálózatot megszüntetik. Ám alighogy napvilágot látott a hír, máris visszakozott a kormány: a fiskális szempontok – ötszázmillió forint megspórolása – felett győzött a politikai megfontolás. Ugyanis úgy tűnik, van igazság abban, hogy a hálózat főként a mindenkori kormány helyi embereiből áll; a Fidesz kormányzása idején kinevezettekkel szemben ugyanaz a vád fogalmazódott meg, mint a mostaniakkal szemben, hogy a kormánypártok képviselőjelöltjei, exképviselői, ezek hozzátartozói, stb. Tavaly a szocialista frakció és az önkormányzati tárca is hevesen tiltakozott a kistérségi megbízottak szélnek eresztése ellen – amit az államreform-bizottság és a pénzügyi vezetés javasolt –, s végül sikeresen vissza is verték a megszüntetés kísérletét.

Csupán az iroda lenne közös

A Népszabadság akkori értesülései szerint az a kompromisszumos javaslat született, hogy minden kistérségben állítanak egy koordinációs programirodát, ahol három plusz egy fő dolgozna: a kistérségi koordinátor, az NFT házhoz jön kistérségi menedzsere, a LEADER Plusz vidékfejlesztési program képviselője, valamint egy falugazdász. Ezután eltelt majd egy év, de semmi sem történt, sőt a kistérségi hálózatról csak azután lehetett egyáltalán hallani, hogy egy kistérségi koordinátor az uniós pénzek „lefölözéséről" beszélt. (Lásd a Weiszenberger László, volt kiskunhalasi kistérségi megbízottról készült, szeptember végén a Hír Tv-ben leadott rejtett kamerás felvételt.) Azóta viszont annál többet.

Fidesz: visszaélések lehetősége

A Fidesz azt követeli, vonják össze a három hálózatot, mivel azok – mint Pelczné Gáll Ildikó, az ellenzéki párt alelnöke, az uniós források felhasználását ellenőrző parlamenti bizottság elnöke kijelentette – politikai megrendeléseket teljesítenek, s működésük visszaélésekre ad lehetőséget.

A pártalelnök október közepén egy országgyűlési határozati javaslatot is benyújtott az ügyben, annak érdekében, hogy a többcélú kistérségi társulások maguk láthassák el – az általuk pályázati úton kiválasztott köztisztviselői státusú munkatársak segítségével – az európai uniós támogatások igénylésével, felhasználásával, és a pályáztatás lebonyolításával összefüggő feladatokat. A három mostani hálózat – a kis-

térségi koordinátori, az NFT házhoz jön és a vidékfejlesztési menedzserek hálózata – pedig szűnjön meg.

MSZP: háromból két hálózat

Kisvártatva – még októberben – a Népszabadság ismét olyan, kormányzati körökből származó információról számolt be, mely szerint átalakítanák a jelenlegi szisztémát, s a három hálózat közül kettőt összevonnának, a kistérségi koordinátorok és az ÚMFT-tanácsadók hálózatát, egyúttal szigorítanák az összeférhetetlenségi szabályokat. Eszerint nem lehetne tagja a hálózatnak sem önkormányzati, sem párttisztségviselő. A koncepció – melynek meglétét Bajnai Gordon önkormányzati és területfejlesztési miniszter is megerősítette – lényege, hogy ügyfélszolgálati jellegű koncentrált rendszer jöjjön létre. A részletek azonban egyelőre nem ismertek, így az sem, hogy az átalakítás járna-e elbocsátással, vagy csupán közös irodákat alakítanának ki, mint az a tavalyi tervek puhább verziójában szerepelt.

Szövetségek: decentralizációt!

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöksége a kistérségi hálózat decentralizálásában látná a megoldás kulcsát. Októberi elnökségi ülésén a testület ismét javaslatot tett erre. Az elnökségi döntés szerint ismét kezdeményezik, hogy a kistérségekben foglalkoztatott állami alkalmazottakat integrálják a kistérségi fejlesztési munkaszervezetekbe. Emellett a TÖOSZ támogatja, hogy a kormány jogszabályban rögzítse a munkaszervezetben alkalmazottak szakmai képesítési és gyakorlati előírásait, hogy az alkalmazottak hálózata egységes információs rendszert alkosson, illetve hogy a foglalkoztatottak információval ellátása és továbbképzése szervezetten történjen.

Szervezett kormányzati visszaélés?

Nem ez az egyetlen viharokat kavaró ügy manapság a kistérségek életében: vitákat gerjesztett ugyanis a LEADER-csoportok megalakulása is, amivel kapcsolatban De Blasio Antonio és Surján László néppárti európai parlamenti képviselő írásbeli választ igénylő kérdéssel fordult az Európai Bizottsághoz.

A két magyar ellenzéki EP-képviselő szerint: „a LEADER-csoportok Magyarországon több kistérségben az alapvető demokratikus követelmények semmibe vételével alakultak meg, úgy, hogy a megalakulásra meghirdetett időpont előtt néhány órával vagy nappal a Magyar Szocialista Párt képviselői önkényesen, mások kizárásával hozták létre az akciócsoportokat".

Az így kizárt – többnyire, de nem száz százalékban jobboldali – képviselők tiltakozása ellenére az illetékes minisztérium a törvénysértő módon megalakult LEADER-csoportokat jóváhagyta – állítják a képviselők levelükben.

De Blasio Antonio és Surján László az érintettek leveleiből arról értesült, hogy a LEADER-akciócsoportok alakuló ülései az egész országban hasonlóan zajlottak. A néppárti képviselőket „a forgatókönyvek feltűnő hasonlósága" arra engedi következtetni, „hogy egy kormányzati szinten összehangolt, előre eltervezett visszaélés zajlik, amelynek célja az, hogy a kistérségek számára szánt európai uniós pénzeket nem


Surján László


Pelczné Gáll Ildikó


Bajnai Gordon


De Blasio Antonio

rendeltetésszerűen, mindenféle kontroll nélkül a saját érdekük szolgálatában használhassa fel a szocialisták egy csoportja".

De Blasio Antonio és Surján László azt a kérdést tette fel az Európai Bizottságnak, hogy szándékában áll-e kivizsgálni a magyarországi LEADER-csoportok jogsértő megalakulását, továbbá „milyen eszközökkel kívánja a LEADER-csoportok törvényes újraalakulását és működését biztosítani".

Bárki alakíthatott LEADER-csoportot

A súlyos vádakra meglepő módon sem a kormány nem reagált, sem az ellenzék nem vitte az ügyet nagyobb nyilvánosság elé.

Az mindenesetre tény, hogy a kiírás szerint az előírt határidőig bárki alakíthatott LEADER-csoportot, az elbírálás pedig még nem zárult le, tehát az illetékes minisztérium nem hagyott jóvá véglegesen semmit. Kerényi Gyula, a Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet kommunikációs osztályvezetője érdeklődésünkre elmondta: a LEADER-csoportok megalakulását a kimondottan erre a célra létrejött helyi vidékfejlesztési irodák igyekeztek elősegíteni.

A kétkörös regisztrációs folyamat 2007 október 10-én zárult le, melynek során az átalakult, illetve újonnan létrejött vidéki közösségek jelezhették akciócsoporttá alakulásuk szándékát. A 2007 szeptember 20-án lezárt első körben a majdani akciócsoportok alapító tagságát kellett regisztrálni, míg a második kör az akciócsoport kibővítését, a tagság létszámának véglegesítését szolgálta.

Kerényi: kizárható a visszaélés

A lapzártánkkor még nem végleges adatok szerint összesen százöt vidékfejlesztési közösség alakult az országban, amelyeket 12 399 szervezet alkot, közülük 3 255 a közszféra képviselője, 3 963 civil szervezet, és 5 208 vállalkozás. Kerényi Gyula tájékoztatása szerint minden jogosult térségben sikerült legalább egy csoportot létrehozni: ezt sikerként könyvelte el.

A csoportok megalakulására negyven nap állt rendelkezésre, amelyről a helyi vidékfejlesztési irodák a helyben szokásos módokon tájékoztatták az érdekelteket és a lakosságot.

Kerényi Gyula szerint a legtöbb helyen sikerült megegyezniük a különböző politikai és érdekcsoportoknak, és egy LEADER-közösséget hoztak létre, de az is előfordult, hogy egy terülten több csoport alakult. Ezek közül a programirányító hatóság fog dönteni, hogy melyikük kezdheti meg a helyi fejlesztési stratégia kidolgozását.

Kerényi szerint a rendszer nyílt és átlátható, amelyben kizárható a visszaélés lehetősége, ezért a néppárti képviselők kérdésfelvetését politikai indíttatású blöffnek minősítette. A későbbiek során egyébként nem kizárt a csatlakozási lehetőség sem ezekhez a csoportokhoz.

A szóvivő hozzátette: az Európai Unió szeptember 19-én fogadta el az Új Magyarország Vidékfejlesztési Tervet, benne a LEADER-csoportok megalakulásának menetrendjét, a helyi vidékfejlesztési irodák feladataival, ütemezéssel stb., ezért nagyon kevéssé valószínű, hogy a néppárti képviselők beadványának bármilyen konzekvenciái lennének a magyarországi LEADER-program végrehajtására és a csoportok megalakulására nézve.

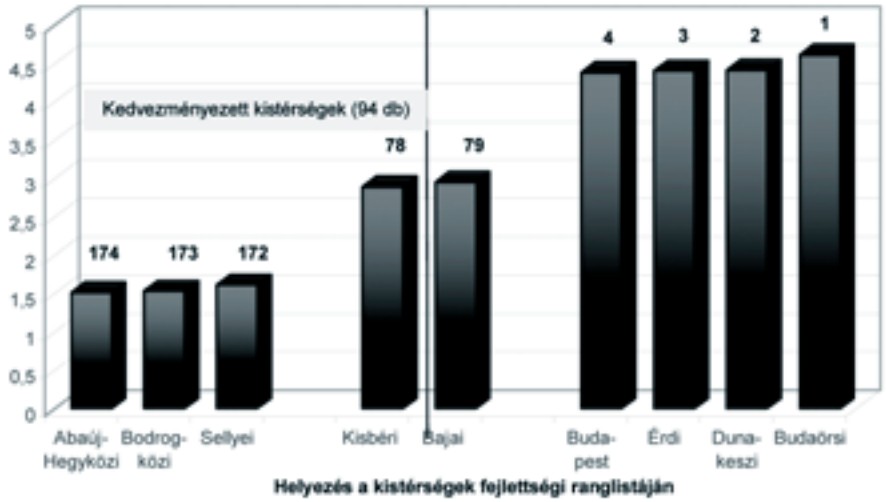
Módosul a kedvezményezett térségek listája

A LEADER-csoportok valóban milliárdok elköltésében vehetnek majd részt. De ugyanígy milliárdos tétje lehet annak is, hogy mely területek minősülnek kedvezményezettnek, és melyek nem. A kormány új szempontrendszert dolgozott ki a kistérségek fejlettségi szintjének meghatározásához.

A fejlettségi szintet meghatározó komplex mutatót a korábbinál eggyel több, összesen öt szempont alapján határozzák meg. Ezek a térségeket besoroló kormányrendelet tervezete szerint: gazdasági, infrastrukturális, társadalmi, szociális és foglakoztatási mutatócsoportok. A kedvezményezett kistérségek közé az új metódus alapján a korábbinál eggyel kevesebb, összesen kilencvennégy kistérség kerül – ezek mutatószáma az országos átlag alatt van. Tizenegy kistérség kedvezményezettsége megszűnik, tíz pedig újonnan válik kedvezményezetté. A kedvezményezetti körből kikerülő kistérségek 2008 végéig átmenetileg kedvezményezettnek minősülnek.

A leghátrányosabb kategóriába sorolt térségek az uniós pályázatokon előnyben részesülnek, amit plusz pontokkal realizálnak számukra a bírálók.

Kistérségek fejlettsége, egytől ötig terjedő skálán



Nagy Ildikó Emese
niemese@localinfo.hu

Tovább erősödik a kistérségek szerepe – megkezdődött a költségvetés vitája

Az előterjesztő szerint nő, az ellenzék és az Állami Számvevőszék szerint csökken jövőre az önkormányzatok költségvetési mozgástere, derült ki – nem meglepő módon – a jövő évi költségvetés október 25-én megkezdett parlamenti vitájában. Az azonban bizonyos: azok a települések, amelyek kistérségi szinten látják el feladataikat, jól járnak, s a kistérségi társulások alkupozíciója is erősödik azáltal, hogy akár inkasszó útján is beszedhetik a társult önkormányzatoktól a járandóságukat.

Az önkormányzati alrendszer 2008. évi támogatását együtt kell értékelni az európai uniós és a hozzájuk kapcsolódó hazai forrásokkal, tekintettel az európai uniós források egyre erőteljesebb térnyerésére. Mindezek együtt közel három százalékkal emelkednek – jelentette ki expozéjában Veres János pénzügyminiszter. Az érdekegyeztető tárgyalások várható eredményeként megvalósuló bérfejlesztéssel együtt a támogatások további bővülése 2,5 százalékpontnyit tesz ki, így a helyi önkormányzatok 2008. évi támogatása 5,3 százalékkal nő.



Ugyanezeknek az adatoknak némileg eltérő értelmezését hallhattuk Kovács Árpádtól, az Állami Számvevőszék elnökétől. Az az álláspontja, hogy a költségvetési javaslat szerint az önkormányzatok körében az idei évi 43,6 százalékos részaránnyal szemben a központi költségvetési támogatás, hozzájárulás 2008-ban már csak 40,1 százalékos hányadot tesz ki. Igaz, a hazai társfinanszírozás, a fejezeti támogatások 27,2 százalékkal, míg a saját bevételek 13,8 százalékkal növekednek az elképzelések szerint, de összességében látnunk kell, a szabályozott források e területen az idei évhez képest 3,7 százalékkal csökkennek. A normatív hozzájárulások, támogatások fajlagos értékei az igénylési jogcímek többségében nominálértéken változatlanok. Reálértéken tehát ez csökkenés.

A jövő évi költségvetést megalapozó törvénymódosításokat tartalmazó javaslat huszonöt jogszabályon változtat.

A költségvetést megalapozó törvények módosítása között hangsúlyos az államháztartási törvényé, amely számos, önkormányzatokat érintő új szabályozást tartalmaz. Ilyen például a helyi önkormányzatok központi költségvetésből származó forrásai igénylésének és elszámolásának kincstári felülvizsgálatánál a kötelező helyszíni vizsgálat feltételeinek előírása, a jövedelemtől függő szociális normatívák mutatószám-felmérésénél az évközi és az év végi pótigénylés lehetőségeinek bevezetése. Ha a feladatmutatók alapján járó állami támogatás összege kétszázalékos, de legalább egymillió forintos eltérést mutat az önkormányzat és a kincstár számítása alapján, akkor ez utóbbinak helyszíni vizsgálatot kell tartania. A kincstárnak amúgy négyévente kell ellenőriznie valamennyi önkormányzatnál.

Fontos újdonságok vonatkoznak a belső ellenőrzésre is. A belső ellenőrökről a pénzügyminiszter által később meghatározott szervezet nyilvántartást köteles vezetni. A kormány határozza meg a belső ellenőrök végzettségét, gyakorlatát, valamint továbbképzésüket. A belső ellenőrök nevét és nyilvántartási számát a regisztráló szervezet a honlapján nyilvánosságra hozza. Ezeket a szabályokat jövő év július 1-től kell alkalmazni: 2009. első napjától csak az lehet belső ellenőr, aki a nyilvántartásban szerepel.

A költségvetést megalapozó törvénymódosítási csomag része a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény módosítása is. Ennek célja az önkormányzati társulások feladatellátásánál vállalt pénzügyi hozzájárulás biztosítása. A módosítás alapján adósságrendezési eljárás akkor kezdeményezhető, ha a helyi önkormányzat vagy az önkormányzati költségvetési szerv más helyi önkormányzattal szemben fennálló tartozását az önkormányzattal kötött, vagy társulási megállapodáson alapuló azonnali beszedési megbízás benyújtását követő hatvan napon belül nem teljesíti.

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló törvény módosítása azért vált indokolttá, mert az önkormányzatok társulásos feladatellátásának elterjedésével több esetben problémát okozott a feladatok ellátásánál, hogy a feladatellátáshoz való hozzájárulást a tagönkormányzatok nem, vagy nem megfelelő időben fizették meg. Ezért a társulási megállapodásban ennek szabályozása vált szükségessé. Tekintettel arra, hogy az európai uniós beruházások jelentős része a jövőben az önkormányzatok társulásában valósul meg, ezért megfelelő módon rendezni kell az így létrejövő vagyon tulajdoni helyzetét, valamint az annak üzemeltetésére vonatkozó szabályokat is.

December 21 – Magyarország a Schengen-övezetben

Könnyítések a határainkon túl élő magyaroknak



A schengeni egyezményhez való csatlakozást kizárólag a belső határellenőrzés eltörlésével szokás összefüggésbe hozni, holott számos más dolog is változni fog a december 20-ról 21-re virradó éjszakán, amikor Magyarország az együttműködés része lesz.

A leglátványosabb fejlemény kétségkívül a belső határellenőrzés eltörlése lesz a más Schengen-országokkal – Ausztriával, Szlovéniával és Szlovákiával – közös határon. Ez azzal jár majd, hogy közvetlenül karácsony előtt le fogják bontani az ellenőrzőpontokat a határokon, és a gépjárművel vagy gyalogosan közlekedők úti okmányait nem nézik meg többé az ország elhagyásakor. Mindez azonban nem jelenti azt, hogy teljesen őrizetlenül maradnak majd az országhatárok, mivel a zöldhatárt mindkét oldalon fokozottabb megfigyelés alá helyezik a hatóságok, az esetleges illegális bevándorlók kiszűrésére. Ezen kívül a belső határellenőrzést felváltja majd az úgynevezett mélységi ellenőrzés, aminek keretében az országhatártól számított ötvenkilométeres körzeten belül például az osztrák hatóságok bármikor leinthetik majd a magyar beutazókat, és bepillanthatnak majd az okmányaikba. Magyar szakértők szerint az első időkben jó az esély arra, hogy a szokásosnál is gyakrabban megteszik ezt az osztrák hatóságok, mivel a nyári labdarúgó Európa-bajnokság végéig – amikor ideiglenesen vissza is fogják állítani a határellenőrzést – fenn kívánják tartani a jelenlegi készültséget a határokon.

A szárazföldi határokkal egyidejűleg a vízi határokon is megszűnik majd a személyi ellenőrzés, a repülőtereken viszont a tavaszi menetrendhez igazodva csak 2008. március 28-án tervezik az átállást.

De más, kevésbé látványos jele is lesz a Schengen-tagságnak. A rendőri szervek közötti együttműködés szorosabbra fűzésének jegyében magyar rendőrök forrónyomos üldözés során bizonyos mélységig minden további nélkül átléphetik majd az osztrák határt, és erről előtte vagy utólag csak tájékoztatniuk kell majd kollégáikat a határ túlsó oldalán. A forrónyomos üldözés lehetősége a bűnözés elleni hatékonyabb fellépést szolgálja – ehhez igencsak kapóra jön a határok légiessé válása.

A schengeni határok lebontásának az lesz az ára, hogy hazánknak szigorú szűrőrendszert kell bevezetnie déli és keleti határain, melyek – a román kivételével – egyúttal az Európai Unió külső határai is lesznek december végétől. Romániával szemben könnyített határellenőrzés lesz, ugyanúgy, ahogy jelenleg Ausztria, vagyis egy Schengen-tag és hazánk között. Az ukránok, a szerbek és a horvátok személyi okmányait azonban határátlépéskor egy gombnyomással összevetik majd a schengeni információs rendszer (SIS) átmenetileg kibővített verziójában tárolt adatokkal, hogy kiszűrjék az EU területén körözött személyeket, a lopott gépjárműveket és útleveleket, vagy más, személyazonosságot igazoló dokumentumokat. Magyar illetékesek határozottan cáfolják azokat a rémhíreket, hogy a schengeni rezsim bevezetésével egy új vasfüggöny fog leereszkedni keleti és déli határainkon. Az adatoknak a schengeni adatbázissal való összehasonlítása ugyanis átlagosan 1,1 másodpercig tart, és mindent összevetve percenként három-négy autó ellenőrzését is elvégezhetik majd azok a hivatalnokok, akiknek az elmúlt hónapokban megtanították a technika használatát.

A külső határok ellenőrzésének szigorítása mellett a vízumkiadás rendszere is változik majd az úgynevezett harmadik országokkal szemben. Ukrajna és Szerbia (és más unión kívüli, vízumköteles listán levő országok) állampolgárainak féléves időtartamra érvényes schengeni vízumot kell majd kiadni, amely legfeljebb kilencvennapos tartózkodásra jogosít majd fel. A három hónapot több részletben is fel lehet használni, így az adott hathónapos időtartam alatt akár többször is schengeni területre lehet lépni. Az ukránoknak és a szerbeknek a hagyományos 60 eurós tarifa helyett csak 35 eurót kell majd fizetni a vízumért. Egy államközi megállapodás értelmében a határ mentén lakók – zömében magyarok – kishatárforgalomban vízum nélkül is átléphetik majd a határt maximum ötven kilométer mélységig (ebbe a távolságba beleesik például Nyíregyháza is). Szerbiánál nem lesz hasonló könnyítés, mivel a vajdasági magyarok képviselői nem tartottak igényt rá.

Hazánk schengeni csatlakozása után is személyi igazolvánnyal kelhetnek majd át a határon a horvátok, akiknek saját hatóságaik egy betétlapot helyeznek majd az igazolványukba, hogy a magyar határőrök rápecsételhessék a beutazás időpontját.

Gyévai Zoltán • Brüsszel

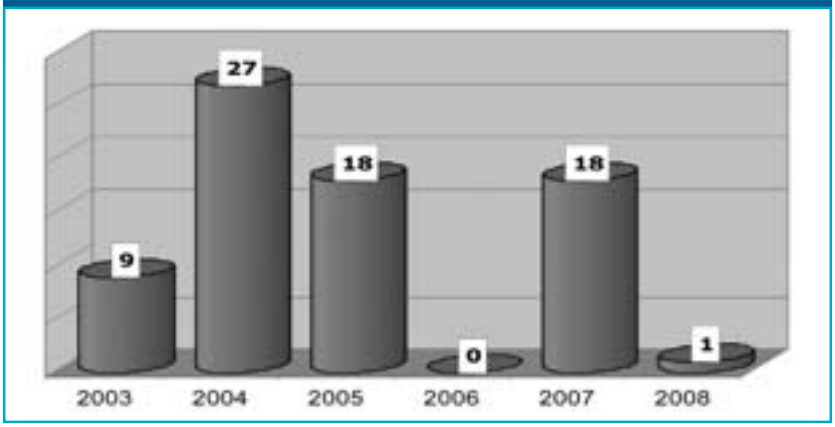
Megoldás-e az önfeloszlatás?

Duplájára nőtt az új választás mellett döntők száma

Megint feloszlatta magát egy helyi képviselő-testület – az utóbbi időben egyre többször találkozunk ilyen és ehhez hasonló mondatokkal az önkormányzati témájú cikkekben. Vajon számokkal is igazolható-e ez a benyomás, találunk-e valamilyen szervezettséget az események hátterében, számíthatunk-e további tömeges önfeloszlatási hullámra Magyarországon? Ezekre a kérdésekre keressük a magyarázatot.

Az előző ciklusban mindent összevetve 329 esetben kellett újból kiírni polgármester- illetve önkormányzati választásokat. Ebből önfeloszlatás miatt 2003-ban kilenc, 2004-ben huszonhét, 2005-ben pedig tizennyolc helyen kellett ismét a szavazófülkékhez járulni.

Önfeloszlatások miatt kiírt választások száma
2003 – 2008



A tavaly októberi önkormányzati választások óta eltelt egy évben megduplázódott a helyi képviselő-testületek önfeloszlatási eseteinek száma. A 2002–2006-os ciklus ugyanilyen időszakát vizsgálva kiderül, hogy míg 2003-ban összesen kilenc hasonló eset fordult elő, addig 2006 végétől számítva már most húsz helyen választották ezt a megoldást az önkormányzatok. A települések között olyanokat találunk ezt a jelenséget vizsgálva, mint Vasboldogasszony, Galgagyörk, Sellye vagy Somogyhatvan – mind ötezer fő alatti lakosságú falvak. Az utóbbi néhány hónap érdekessége, hogy két város is beállt a sorba, Budakalász és Törökbálint, a maguk tízezer fő körüli lélekszámával.

Izgalmas politikai kérdés, hogy ezek az események beindíthatnak-e egy láncreakciót, mintául szolgálhatnak-e más olyan települések számára, ahol a testületekben ellenzéki többség alakult ki.
Az érintett települések képviselő-testületeinek összetételét nézve viszonylag letisztult a kép. A húsz önkormányzatból tizenhét helyen kizárólag független képviselők és polgármesterek vannak. Természetesen az előbb említett települések nagy része a kisebb falvak csoportjába tartozik. A pártpolitizálásnak ezen a településtípuson alig van befolyása. Ez inkább a városokra jellemző vonás, jó példa erre Törökbálint, ahol az MSZP-s Keller Lászlóval a többségében ellenzéki testület nem kívánt együttműködni, vagy éppen Budakalász, itt a polgármesterrel saját pártja, a Fidesz fordult szembe. A fentiekből levezethető, hogy önfeloszlatásnak két típusa különböztethető meg. Először is ott fordul elő, ahol a testületben közel azonos a két oldal aránya, és a polgármester pártállása ellentétes a képviselő-testület többségével – másodszor pedig a teljesen függetlenekből álló önkormányzatokban.

A kisebb településeknél, mivel itt kizárható a pártok hatása, legtöbbször személyes ellentétek állnak az önfeloszlatás hátterében. Az ilyen esetekről kiszivárgott hírek nagy része a testület és a polgármester összeférhetetlenségével indokolja a történteket. Ám ez csak a felszínét érinti a mélyben zajló folyamatoknak. Ha egy kicsit beljebb ássuk magunkat, olyan magyarázatokkal is találkozunk, mint hogy a polgármester a szcientológia egyház befolyása alatt áll, ezért nem tudja képviselni a falu érdekeit – lásd Budakalász esetét. A többség persze ennél valamelyest reálisabb okokat sorol fel az önfeloszlatás mellett. Pusztamonostoron például a város rossz pénzügyi helyzete miatt hozták meg a döntést, Sellyén pedig a polgármester feleségének vitatott ingatlanvásárlása indokolta az önfeloszlatást.

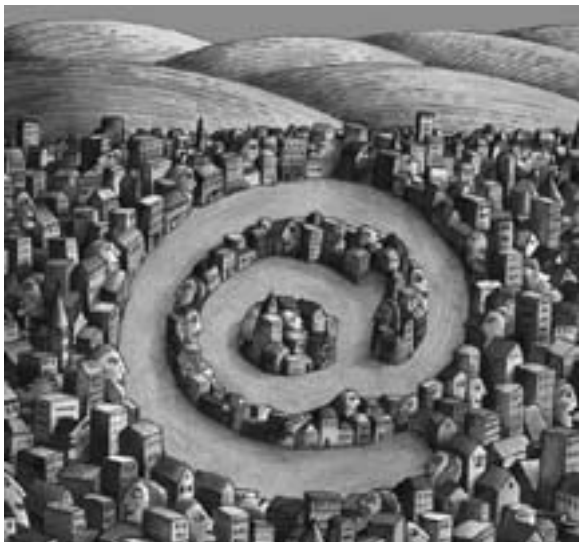
Érdemes kiemelni még egy érdekes jelenséget: hogy a testülettel együtt távozó polgármestereket az időközi választásokon néhány helyen újból visszaszavazza a hatalomba a lakosság, ahogyan ez történt Bátmonostoron, Kéken vagy Nagycenken. Kérdés, hogy ezekben az esetekben lesz-e érdemi változás a település életében, átrendeződnek-e az erőviszonyok, és nem puszta pénzkidobásról van-e szó?
Az önfeloszlatás és az új választások kiírása nem mindig szolgálja a település érdekeit, főleg ha egy szegény önkormányzatról van szó. Valószínűleg kevesen ismerik az önkormányzati törvény egyik idevágó pontját, mely szerint az időközi választások költségeit nem a központi költségvetés, hanem az adott település fizeti. Egy időközi választás lebonyolítása kisebb településen néhány százezer, nagyobb községben illetve kisvárosban akár egy-kétmillió forintba is kerülhet – és akkor még nem beszéltünk a kampánykiadásokról.

László Kornél
laszlo.kornel@localinfo.hu

Kattintás a jövőbe – online demokrácia

Az önkormányzatok szempontjaira is figyel az új e-közigazgatási stratégia

Elkészült az e-közigazgatás 2010-ig szóló stratégiája, amely szakmai véleményezés – a novemberi határidőig érkezett észrevételek feldolgozása – után kerül a kormány elé. A kabinet ebben egy olyan e-közigazgatási jövőképet fogalmaz meg, mely egységes keretet adna a következő évek fejlesztéseihez, meghatározva azokat az intézkedéseket is, melyek a helyi, területi igazgatást, az egész önkormányzati szférát érintik.



Újra kell fogalmazni a közigazgatás-fejlesztési és -üzemeltetési kontrollját biztosító jogi környezetet. De számunkra e befektetés társadalmi hozadéka az igazán érdekes. S ez nem több, nem kevesebb, mint az online demokrácia jövője. Az e-kormányzás térnyerésével ugyanis ehhez kerülünk minden kattintással közelebb.

Mert lássuk, mit is jelent az e-kormányzás! Az elektronikus kormányzás a szikár fogalom-meghatározás szerint technológiai korszakváltást jelent, amely az elektronikus eszközök alkalmazásával lehetővé teszi a központi és helyi közigazgatási munka minőségi megváltozását, beleértve a szabályozást, a szervezeti és humán dimenziókat és a közigazgatási kultúrát.

Informatikai szigetek

Nem titok, a települési önkormányzatok zöme erőforrásait ma kötelező feladatainak ellátására kénytelen koncentrálni. Így aligha róható fel nekik – bár vitathatatlan tény –, hogy az e-közigazgatás megoldását legfeljebb saját honlapjuk kialakítására, illetve az állami támogatású e-Magyarországpontok kiépítésére korlátozzák. A nagyobb települési önkormányzatok pályázati úton is próbálnak további forrást szerezni a fejlesztéseikhez.

A teljes igazsághoz az is hozzátartozik, hogy sok településen egyáltalán nem volt még hasonló fejlesztés, nem alakítottak ki nyilvános hozzáférési pontokat, saját honlapot, és a közigazgatási szolgáltatások a legkisebb mértékben sem digitalizálódtak.

A stratégiát kidolgozó szakemberek figyelmét nem kerülheti el, hogy alacsony az informatikai integráció jelenlegi szintje, a szabványosítási törekvések sem az önkormányzatokra koncentrálnak. A közszolgáltatások online elérhetőségének szintje alacsony, a települési önkormányzatok döntő többsége nem tud válaszokat adni az elektronikus közigazgatás és a gyorsan változó környezet kihívásaira.

A korszerű informatikai megoldások – integrált pénzügyi rendszer, csoportmunka-támogatás, számítógépes ügyfélkezelés, intelligens telefonos válaszolóprogram, munkafolyamat-vezérlés – csak elvétve, vagy egyáltalán nem fordulnak elő az önkormányzatoknál, és itt a nagy önkormányzatok sem kivételek. Ahol van informatikai támogatás, ott is szigetszerű, egy-egy területet szolgál ki, és ezek között is nehézkes az adatforgalom, s az adatok feltehetőleg nem konzisztensek.

Uniós késztetés

Az EU-tagországok számára a következő évek kiemelt feladata az állampolgárok és vállalkozások minél magasabb szintű kiszolgálása. A szakemberek szerint az online közigazgatás sikere azon áll vagy bukik, hogy az állampolgárok mennyire tudnak és kívánnak majd élni az elektronikus ügyintézés lehetőségeivel.

Már ezért is elengedhetetlen, hogy az önkormányzati szférában is az ügyfelek igényeihez igazodó, arra reagáló ügyfélbarát szolgáltatási portfolió épüljön ki. Az unió egységes stratégiai elvei szerint szolgáltatásokat proaktívan kell a polgároknak nyújtani, mert önmagában a technológiai fejlesztés, a szolgáltatások elektronizálása nem biztosít ügyfélbarát szolgáltatást, és nem jár hatékonyságjavulással. Például baj, ha az ügyfélközpontúnak titulált szolgáltatás nem annyira az ügyfél, mint inkább az ügyintézés szempontjából optimalizált.

Magyarországon még ott is, ahol sikerült már az ügyfélkapcsolatot megfelelően elektronizálni, gyakori, hogy az új típusú front office rendszerek mögött elavult, egymással nem együttműködő rendszerek állnak – vonták meg a valóság mérlegét a stratégia kidolgozói.

Az elképzelések szerint a hatékonyság növelésének országos szintű megvalósítása a célja a teljes közigazgatást integráló megosztott szolgáltatások majdani rendszere, a leginkább preferált ügyintézési területeken.

Fönt és lent

Persze ismerjük el, nem ez a törvényjavaslat jelenti az időszámítás kezdetét az e-önkormányzásban. Itt említhetők a

korábbi szervezeti változások is. E tekintetben 2006 igen fontos állomás a magyar e-közigazgatás történetében: ekkor került az önkormányzati e-közigazgatással kapcsolatos minden hatáskör a Miniszterelnöki Hivatal Elektronikus kormányzat-központhoz, a MEH EKK-hoz. Informatikai hasonlattal élve, a hatásköröknek ez a tömörítése persze jótékony hatással is járt. „A korábbi megosztottság a három minisztérium (IHM, BM, MeH) között párhuzamos fejlesztéseket, lassú haladást, és jelentős területi egyenlőtlenségeket jelentett. Ma a hatékony központi koordináció feltételei teljes mértékben biztosítottak – értékelte a folyamatot a jogutód. Valószínűleg nem a haladásra voksol, aki ilyenkor is az önkormányzati autonómia sérelmét kiáltja.

A MeH EKK deklarált szándéka kiemelt figyelmet fordítani az önkormányzatokra, a kistérségi társulásokra. Ennek kézzelfogható jelei már megjelentek az Új Magyarország Fejlesztési Terv E-közigazgatás Operatív Programjának (EKOP), és az Államreform Operatív Program (ÁROP) több projektjében. A töretlen optimizmuson túl a remélt uniós forrásokra szeretnék építeni a projektet, így biztosítva az e-közigazgatás egyenletes fejlődését az ország minden településén.

A Közigazgatási Informatikai Bizottságon belül idén létrejött külön albizottság is segíti az érdemi párbeszédet az országos önkormányzati érdekszövetségekkel. Felmerült ugyanis az igény – önkormányzati és a kormányzati oldaról egyaránt –, hogy hasznos lenne egy operatív testület felállítása, amely kifejezetten az önkormányzati rendszer e-közigazgatási kérdéseivel foglalkozik. Így remélhetőleg nem csak madártávlatból szemlélik, hanem testközelből ismerik meg a döntéshozók a települési önkormányzatok gondját-baját. S urambocsá a meghirdetett projekteket és stratégiát is a helyhatóságok lapos pénztárcájához, mérsékelt önerejéhez igazítják.

A jövőkép és a jelenlegi helyzet közt tátongó rés áthidalása a törvény-előkészítők szerint legalább három területen igényel szinte gyökeres átalakulást, amelyeket az alábbiakban foglaltunk össze.

Az IT-fejlesztéseknek a kormányzati intézményeket középpontba állító hagyományos ügyintézési filozófiával ellentétben az állampolgárok és a vállalkozások köré kell épülniük. Ez a szemlélet jelentősen csökkentheti a papíralapú munkavégzést, a megkettőződések kiszűrésével növeli a hatékonyságot, elégedettebbé teheti a felhasználókat és nagyobb politikai eredményt ér el.

A közigazgatásnak a „shared services" egymással megosztott illetve integrált szolgáltatási kultúra felé kellene elmozdulnia – a front office, a back office és az információ, valamint az infrastruktúra területein. A hatékonyság érdekében szükség van a standardizációra, az egyszerűsítésre, a feladatok megosztására és integrációjára.

Ugyancsak szükséges a közigazgatási hozzáértés és tudás szélesítése, mélyítése, az ügyfélorientált kultúra kiépítése.

A tervbe vett integrált és megosztott szolgáltatások kialakítása reális lehetőséget jelent a közigazgatási szervezetek számára a párhuzamosságok kiküszöbölésére, a pazarlás felszámolására.

A nemzetközi erőtérben a közigazgatás működése egyre inkább egy ország versenyképességi kulcstényezőjévé válik, így ha az illető nemzet jobban kihasználja a modern technológia nyújtotta előnyöket, ezáltal maga is hozzájárul ahhoz, hogy az állampolgárai személyre szabottan vehessék igénybe a helyi közigazgatás, oktatás, egészségügy, társadalombiztosítás és adózás szolgáltatásait; a modernebb jogi környezet szolgáltatásorientált kialakításával javuljon a munka hatékonysága, „fenn és lent" javítva ezzel is az állampolgárok demokratikus joggyakorlásának feltételeit.

Az e-önkormányzati albizottság 2007. október ülésén már az elektronikus közigazgatási szolgáltatások kialakításának konkrét módozatait taglalták, ízlelgetve a területi szolgáltatóközpontok kialakításának lehetőségeit. A működtető minden esetben a polgármesteri hivatal, illetve az önkormányzatok társulása lesz. A megcélzott szolgáltatások zöme pedig az okmányirodákban dolgozó ügyintézőknek és a polgármesteri hivatalban kilincselő ügyfeleknek egyaránt ismerős lehet:

- Iktatás, iratkezelés
- Építéshatósági folyamatok
- Szociális/gyermekvédelmi/gyámügyi folyamatok,
- Adózás,
- Szabálysértési ügyintézés,
- Ipari és kereskedelmi folyamatok,
- Közterület-felügyelet,
- Elektronikus közbeszerzés,
- Elektronikus beszerzést támogató folyamatok,
- Testületi munkát támogató folyamatok,
- Egyéb szakhatósági feladatokat
- Csoportmunka
- Elektronikus ügyintézés

E folyamatokat támogatandó sokféle számítógépes rendszer készült, s van ma is az önkormányzatoknál. A probléma azonban éppen az, hogy a heterogén, különféle hiányosságokkal „büszkélkedő", valójában küszködő informatikai rendszerek fenntartása gazdaságtalan, összekapcsolásuk nehézkes. A – jogosan – egyre magasabb ügyféli igények ellenére az önkormányzatok informatikai ellátottsága jelenleg általában alacsony szinteű, ezen mindenképpen javítani kell, nem csupán az EU irányelvei, vagy a közigazgatási eljárási törvény regulái miatt, de alighanem ezt diktálja a legfőbb törvény is: a józan ész.

A fejlesztések végcélja olyan regionális e-önkormányzati szolgáltatóközpontok kialakítása, amelyekben az informatikai rendszereket központilag üzemeltetve az egyes hivatalok képesek a működésükhöz szükséges informatikai szolgáltatásokat elérni illetve lehívni. Ezek a központok alkalmasak lesznek több önkormányzat (vagy akár kistérségi társulás) egyidejű kiszolgálását is ellátni. Az egyes önkormányzatoknak nyújtott szolgáltatás-portfolió interfészek segítségével további államigazgatási rendszerekkel történő összekapcsolásra is lehetőséget kínál. Alkalmasint a helyi demokrácia áramkörei is összekapcsolódhatnak – online üzemmódban.

Ezeregy lehetőség nyílik tehát hamarosan az önkormányzatok előtt. Persze eközben a kockázatokat se hallgassuk el. Annál kevésbé, hiszen az is egyfajta hungarikum, hogy nem az információs technikából, hanem a jogszabályi környezet esetleges változásából adódó kockázatok okoznak ma igazi fejtörést az e-kormányzat körül bábáskodóknak. Mert, bár az informatikának a község-, a megyehatár nem akadály, az e-kormányzat hívei már nagyrégiókban gondolkodnak, miközben a közjog süllyesztőjében vesztegelnek évek óta a választott regionális önkormányzatokhoz fűződő ideák.

Bodnár Lajos
stentor2000@freemail.hu

Pályázati követelmények, közbeszerzési kérdések



Az új pályázati rendszer követelményei közbeszerzési kérdéseket vetnek fel, melyek megválaszolására már a pályázatírás szakaszában gondolni kell.

Visszatérő probléma az építési beruházások kezelése. A pályázati anyag részeként elegendő engedélyezési szintű tervek, illetve tervezői költségbecslés becsatolása. A kétfordulós pályázati rendszer alapján némely pályázat esetében – figyelemmel az elbírálás és a támogatási szerződés megkötésének időigényére előfordulhat, hogy a pályázat benyújtása, és – megnyerése esetén – a kivitelező kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása között akár egy év is eltelik.

A pályázatban nem lehet felülterveznia költségbecslést, ugyanakkor tartalékot, vagy kompenzációt sem lehet beállítani arra az esetre, ha az árak változása miatt a közbeszerzési becsült érték is változna. A többletköltség az önkormányzati önerőt fogja növelni. Ez a korábban Phare keretében történő iskolafelújítások és a SAPARD-támogatások kapcsán felmerült probléma megismétlődni látszik.

A kétfordulós pályázati rendszer másik közbeszerzést érintő hatása a szakértői költségek megállapítása, a szakértők közbeszereztetése. Az új pályázati kiírások felvetik azt a kérdést, hogy mely szakértői díjakat kell egybeszámítani. Egybeszámítandó-e a becsült érték megállapításánál a projektmenedzsmenti tevékenység díja a közbeszerzési szakértő díjával, vagy a pályázatíró díjával? Jelent-e valamit a közbeszerzés megítélése szempontjából az, hogy a pályázati kiírás, útmutató külön sorokon kéri feltüntetni az egyes szakértői költségeket?

Hangsúlyozva azt, hogy a kérdés megítélése még a pályáztató hatóságok között sem egységes, csak a saját álláspontunkat tudjuk ismertetni. Álláspontunk szerint a pályázati, illetve projektmenedzsment egyes elemeiről van szó, tehát a projekt megvalósulásához szükséges tanácsadói szolgáltatás több részből áll – úgymint pályázat-írás, porjektmenedzsment, közbeszerzési szakértői szolgáltatás –, és ezen részek becsült értékeit egybe kell számítani. Úgy is értelmezhetjük, hogy a projekt megvalósításához szükséges tanácsadói tevékenység több egybefüggő szerződés alapján teljesül. A közbeszerzés megítélése szempontjából pedig irreleváns az, hogy a pályázati kiírás, útmutató külön sorokon tünteti fel az egyes szakértői költségeket.

A kétfordulós pályázati rendszerben a második körre benyújtandó részletes megvalósíthatósági tanulmány és mellékletei elkészítésének költsége számolható el szakértői díjként, az első körre benyújtandó megvalósíthatósági tanulmány és adatlap elkészítésének költsége nem. Az elszámolhatóságtól függetlenül azonban – az előbb részletezett indokok alapján – az első fordulóban pályázatírásra tervezett költség a becsült érték megállapításába beszámítandó.

Mindezek alapján igen nehéz, nagy körültekintetést igénylő munka például egy KEOP – 1.2.0. (szennyvízcsatorna hálózat építése) pályázatnál a lebonyolítás időbeli ütemtervének elkészítése. Nagy értékű (egymilliárd Ft.) projektek esetében a közbeszerzési anyagokat az eljárás megindítását megelőzően előzetesen egyeztetni kell a közbeszerzési hatósággal, és ez a projekt lebonyolításának időtartamát meghosszabbítja.

Végezetül jó lenne, ha a pályáztató hatóságok felkészültebbek lennének közbeszerzési kérdésekben. Az alábbi szemelvényt egy hatóság honlapján a gyakori kérdések között találtam. A kérdés az volt, hogy a szakértői díjak (közbeszerzési, pályázati dokumentáció készítése) milyen módon számolhatók el, szükséges-e közbeszerzési eljárás lefolytatása. A hatóság válasza: „A Kbt. szerinti értékhatárok (nyolc- ill. tizenötmillió Ft.) szerint hirdetmény nélküli egyszerűsített közbeszerzés lefolytatható. Minimum három ajánlat bekérése szükséges, kiválasztás után pedig a megbízási szerződés megkötése. Fenti dokumentumokat a pályázathoz csatolni kell."

A válasz kissé pontatlan, mivel a megjelölt értékhatár (8–15 millió Ft.) árubeszerzésre alkalmazandó, a kérdező ellenben szakértői szolgáltatás elszámolása után érdeklődött, amely esetben a 8–12,5 millió Ft. értékhatár irányadó. Ezen túl pedig nem egyszerűsített, hanem egyszerű eljárásról van szó. Micsoda különbség!

Dr. Littmann Éva
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

SDR KÖZBESZERZÉSI IRODA KFT.
• közbeszerzési, tervpályázati és koncessziós eljárások teljes körű bonyolítása
• bírálati szempontok kidolgozása, az értékelésben való szakértői közreműködés
• közbeszerzéshez kapcsolódó testületi előterjesztések, határozati javaslatok készítése
Tel: 06 20 9270 910
littmann@sdrkozbesz.hu

PRONA Generálkivitelező Fővállalkozó Kft.

CÉGISMERTETŐ

Mivel még nem ismerik cégünket és annak tevékenységét, ezért e rövid bemutatóval igyekszünk szélesebb körben is ismertté tenni.

Cégünk 2003-ban alakult és tevékenységi köre elsősorban az építőipar a szolgáltatás és a kereskedelem területére orientálódik, a magas színvonalú piaci igények, korrekt árakon és minőségi kivitelezéssel történő kielégítésére.

Cégünk alapító és tulajdonosi tagjai felismerve, hogy a megbízható, a minőségi – szakszerű és az európai normáknak megfelelő szolgáltatás és kivitelezés, egy színvonalas cég tartópillérei, ezért a Prona Kft. szerződéses partnereivel egyetemben, teljesítményhez mért árakon, a magyarországi egyre növekvő tendenciát mutató piaci keresletet elégíti ki. Cégünk, illetve partnereink, évtizedes piaci és szakmai múlttal valamint tapasztalatokkal rendelkeznek minden építési, kereskedelmi és szolgáltatási területen.

KORREKT ÁRAK, MINŐSÉGI, SZÍNVONALAS, ELSŐ OSZTÁLYÚ SZOLGÁLTATÁS

Cégünk, illetve partnereink mindenkor a megrendelő által meghatározott követelmény szerinti minőségben történő megvalósítást szem előtt tartva, az európai norma és minőségügyi előírásoknak megfelelően, a szolgáltatás jellegéhez illetve a kivitelezéshez tartozó tevékenységek, kielégítő végrehajtását biztosítja. (Beleértve a megvalósításba bevont beszállítók és alvállalkozók tevékenységét és irányítását is.)

A főbb tevékenységi körök felsorolása

- Projektek (Lakóépületek, ipari üzemek, közintézmények utak és útpályák, infrastruktúrális beruházások) teljeskörű építési bonyolítása
- Finanszírozási módozatok gyors pontos felderítése, szerződések előkészítése
- Projektek generáltervezése és szaktanácsadása
- Engedélyeztetési és használatbavételi eljárások, teljeskörű lefolytatása
- Építési projektek (Lakóépületek, ipari üzemek, közintézmények, utak és útpályák infrastruktúrális beruházások) teljeskörű generálkivitelezése minősített alvállalkozókkal
- Ingatlankezelés és üzemeltetés
- Nemzetközi kereskedelmi tevékenységek bonyolítása, végzése

A Prona Kft. felelős szervezeti felépítése (Céghierarchia):



Ügyvezető igazgató: **Gyurica Ferenc** • Tel. 06-20-966 3908
Műszaki igazgató: **Balis István** • Tel. 06-20-417 0322
Biztonságtechnikai igazgató: **Orlik Zoltán** • Tel. 06-20-2215027

Konzorciumi társpartnerünk: **H-Safes ZRT**

Cégünk jelenleg Kft.-ként működik, melynek tulajdonosai és vezetői magasan képzett, és nagyfokú vezetési, szervezési gyakorlattal rendelkező belföldi személyek. Cégünk Zártkörű Részvénytársasággá való átalakulása folyamatban van, mely hivatalosan 2007 év végéig megtörténik.

Ha e-rövid ismertetőnk áttekintése után úgy döntenek, hogy cégünket, illetve konzorciumunkat az európai minőség és szabványok szerinti, magasan kvalifikált munka előhírnökét választják, a megadott telefon-, és fax számokon hívjanak minket, hogy kielégíthessük igényeiket. Bármely kérdésükre, ill. igényeik kielégítésével kapcsolatban szívesen állunk az Önök rendelkezésére.
A jövőbeni sikeres együttműködésünk reményében,

Szívélyes üdvözlettel,

Gyurica Ferenc
ügyvezető igazgató

1106 Budapest
Jászberényi u. 38-72
Tel.: +361 431 7438
Fax.: +36-1 431 7439
e-mail: pronakft@gmail.com

Sharp Másológép Akció

Központosított közbeszerzésben is kapható számos
egyéb SHARP márkájú irodatechnikai termékkel együtt
Keressen minket a részletek megbeszélése érdekében



Sharp AR 5415

Fekete-fehér digitális másoló

Másolat mérete: A/4

Másolási sebesség: 15 lap/perc

84 900Ft

Tel: 431-6000 / 112

Áraink a készlet erejéig érvényesek és az ÁFA-t nem tartalmazzák.



AKÁR 2000 Ft/gr

EMELT KÖLCSÖNÖSSZEG

ZÁLOGHITEL FOLYÓSÍTÁS

Ékszerekre

BÁV

KÖZPONTI ZÁLOGFIÓK:

1093 Bp. Csarnok tér 3.

Tel.: 323-2144

BÁV BIZOMÁNYI KERESKEDŐHÁZ ÉS ZÁLOGHITEL ZRT.

játék



SZERENCSEJÁTÉK ZRT.

A jövő: napelemek a panelházakon

A dunaújvárosi modell hihetetlen költségmegtakarítást eredményezett



A panelfelújításoknál odafigyelnek az épületek energiahasználatának hatékonyságára is, ám ezt még bőven lehetne fokozni. Egy dunaújvárosi program keretében sikerült egy panelház energiafelhasználását az átlagosnak tizedére csökkenteni. A Solanova projekt – amely uniós támogatással valósult meg – sikerének köszönhetően a fenntartási költségek is jelentősen csökkentek.

Magyarországra és Kelet-Európára egyaránt jellemző, hogy rengeteg, tömegipari technológiával készült lakótelep épült, nagy részük az 1970-es, 1980-as években. A paneles épületszerkezetek várható élettartama szakértők szerint hetven–száz évre tehető, míg az épületgépészeti rendszerek, a hő- és nedvességszigetelések, nyílászárók használati élettartama mindössze huszonöt, legfeljebb harmincöt év. Éppen ezért a felújításokat nem lehet elkerülni, ezeket ezért az állam is támogatja. A felújításoknál természetesen igyekeznek energiatakarékos megoldásokat alkalmazni, ezek azonban korántsem merítik ki a potenciális lehetőségeket.

A nemzetközi összefogással indult Solanova-projekt éppen azzal kísérletezik, hogy bizonyítsa: a paneltechnológiával épült házaknál is lehetséges az energiamegtakarítás maximalizálása. Optimális, energiatudatos épületfelújítási módszereket szeretnének kidolgozni, amikkel elkerülhető lenne, hogy a tömeges felújítások rossz koncepció alapján történjenek. Erre szomorú példát szolgáltat Németország, amely beleesett abba a hibába, hogy a volt keletnémet országrész épületállományát úgy korszerűsítette, hogy közel sem használta ki az energiamegtakarítási potenciált, ezzel egy nem energiahatékony épületállományt konzervált újabb harminc évre.

Az Energia Központ tájékoztatása szerint – amelyet a hazai energiahatékonysági ügynökségi feladatok ellátására, az energiahatékonyság előmozdítására és a környezet védelmét szolgáló hazai és nemzetközi együttműködések erősítése és támogatása érdekében hozott létre a kormányzat – olyan „szuperhatékony" energetikai felújítást kell végezni a panelépületeken, mely amellett, hogy jelentősen megnöveli a lakások fizikai és erkölcsi értékét, a bennük lakók komfortérzetét és elégedettségét, töredékére csökkenti a fenntartási költségeket is.



Ilyen energiahatékonysági szintű épületre már számos nemzetközi példa létezik, de ezek főleg a családi házak és a kis társasházak kategóriájába esnek. Soklakásos passzív épületből ilyet viszont eddig csak kettőt adtak át, mégpedig a németországi Kasselben. A kasseli egyetem és egy másik tudományos intézet, a Passivhaus Institut modellezése alapján épült fel egy tizennégy, majd egy huszonhárom lakásos alacsony energiafelhasználású épület. A hazai projekt újdonsága, hogy a felújítás kategóriában a 2005. októberében átadott dunaújvárosi Solanova-épület volt az első soklakásos ilyen épület.

A programhoz mindenképpen olyan panelra volt szükség, melynek magas a hőszükséglete, de emellett a kiválasztásban döntő szerepet játszott, hogy Dunaújváros élen jár az országban az energetikai városrehabilitációban, és több éve jó eredményei vannak a városi kezdeményezéssel létrehozott Keret- és Sziget programokkal.

A dunaújvárosi panelépület jól képviselte a magyarországi átlagot, ezért a 2002-ben kezdődött felújítás célja az volt, hogy az épület éves fűtési energiafelhasználását 15 és 50 kWh/m2 közé szorítsák, ami az ultraalacsony energiafogyasztású épületek jellemzője. (Tájékoztatásképpen egy átlagos panelépület fűtési energiafelhasználása 180–280 kWh/m2/év. (Érdekesség, hogy ha az Európai Unió közintézményei 150 000 GWh-t kitevő villamosenergia-felhasználásukat megújuló forrásból szereznék be, ez évente 61 millió tonnával – az EU kiotói vállalásának 18 százalékával – csökkentené az unió szén-dioxid-kibocsátását.)

Az átalakítási munkáknál húsz centiméteres szigetelőanyag került kívülről a falakra, a nyílászárókat a ma használtak helyett az ezek hőkibocsátó- illeteve -áteresztő képességének negyedével bírókra cserélték, a páraelszívó-szellőztető rendszerben pedig visszanyerték az épületben felhalmozódott hőmennyiséget, végül a tetőre napkollektorokat szereltek, ezek a fűtésben és a melegvízellátásban játszanak fontos szerepet.

Az anyagi terhek vállalásában az EU, a lakók, az önkormányzat és a magyar állam is kivette a részét. A felújítás 170 millió forintba került. Ebből 55 millió EU támogatás, 45 millió a magyar kormányzati hozzájárulás, 30–30 millió forint származik a dunaújvárosi önkormányzattól és a hőszolgáltatótól, míg az épület lakói tízmillió forinttal járultak hozzá a felújításhoz.

Dzindzisz Sztefan
sztefan@localinfo.hu

A lakosság ötöde „panellakó“

A házgyári épületek mintegy egynegyedét sikerült ez idáig felújítani

Tizenkét megye újabb tizenhat városában indulhat meg a helyi panelházak felújítása, amelyek Bajnai Gordon önkormányzati és területfejlesztési miniszter döntésével összesen 1,1 milliárd forintot nyertek el. A kormányzati hivatalokban már a következő programon dolgoznak, megjelenésére a közeljövőben számíthatunk.

Az október eleji döntéssel összesen 4019 lakás energiatakarékos korszerűsítésére, felújítására kerülhet sor a közeljövőben. Ezzel lezárult a tavaly kiírt panelprogram, amely sikeresnek mondható, hiszen összesen 1466 tendert pályáztak meg, és ebből 1400 nyerte el a támogatást.

A 14,5 milliárd forint értékű program során megközelítőleg hetvenezer lakást modernizáltak. A támogatást a következő célokra lehetett igénybe venni: a nyílászárók szigetelése, cseréje a tető vagy a pincefödém szigetelésével együtt; a homlokzat hőszigetelése; az épületgépészeti rendszerek felújítása; az épület környezetének korszerűsítése; illetve tavaly újdonságként megjelent, hogy fűtő- és szellőzőgépek korszerűsítésére is adtak támogatást. Pályázni ezen kívül „a panellakások távfűtési berendezései lakásonkénti önálló fűtési energiafogyasztás-szabályozására és a fűtési vezetékhálózat ehhez szükséges átalakítására“ is lehetett.

A panelprogram 2001-es indulásától kezdve mostanáig 34,4 milliárd forint állami támogatásból négyezer sikeres pályázattal százkilencvenezer lakás újulhatott meg. A programnak természetesen lesz folytatása, hiszen korábban deklarált kormányzati cél volt, hogy 2013-ig a panellakások nyolcvan százalékát felújítsák.

Ennek megfelelően a következő program jelenleg még kidolgozás alatt van, megjelenése a közeljövőben várható. A kormányzat tájékoztatása szerint új feltételeket is szabnak majd, melyek célja, hogy az állami támogatásokat még hatékonyabban használják fel, a felújítások még jobb minőségben készüljenek el, tehát az épületek biztonságosabbak, energiatakarékosabbak, a lakótelepek lakhatóbbak legyenek.

A program folytatására szükség is van, hiszen Magyarországon mintegy nyolcszázezer panellakás található, melyek több mint kétmillió embernek adnak otthont. A régi időkből ránk maradt panelek az egész országban jelen vannak, a legtöbb nem meglepő módon a fővárost is magában foglaló közép-magyarországi régióban található (csaknem háromszázezer), de a többi régióban is van legalább hatvan-kilencvenezer ilyen jellegű lakóház.

A folytatásban segíthet az Európai Unió is, amellyel már régóta folynak a tárgyalások, hogyan tudná támogatni a hazai panelprogramot. Egy korábbi elképzelés szerint az unió a költségek húsz, az állam és az illetékes önkormányzat további negyvenhét százalékát állná, a lakókra jutó saját rész pedig az összköltség harminchárom százalékát tenné ki.

Munkatársunktól



A Nap fűt az alacskai telepen

A panelprogram keretében egy ötvenlakásos társasház hőszigetelését és fűtés-korszerűsítését oldották meg a fővárosi Alacska lakótelepen a tulajdonosok. A felújításra azért volt szükség, mert a tizenkilenc éves épület korábban egy egyedi hőközponttól kapta a melegvizet a fűtési rendszerhez, de a távolság miatt nagy volt a hőveszteség, és rendkívül magas költséget jelentett a lakások melegvízellátása és fűtése.

Az évek alatt a kazán ráadásul elavult, számos műszaki probléma jelentkezett, ezért a tulajdonosok a pályázat benyújtása mellett döntöttek. A lakók úgy gondolták, ha már egyébként is korszerűsíteni kell a fűtést, akkor a megújuló energiaforrások közül a Nap energiáját fogják hasznosítani, jelentős összegeket spórolva így a fűtésen.

Ennek köszönhetően ez lett az első épület a XVIII. kerületben, melynek energiaellátásához a napenergiát használják. A lakóház átalakítását negyvenötmillió forintból oldották meg, ez az összeg tartalmazza a fűtési rendszer korszerűsítését, kazánházat alakítottak ki, új kazánt telepítettek, napkollektorokat szereltek fel, és a külső homlokzatot is hőszigetelték.

A napkollektor a melegvízellátást napos időben száz százalékban biztosítja. További előny, hogy az új kazánok üzembe helyezésével a gázfogyasztás 58 százalékkal csökkent. A beruházási összeg harmadát a lakók biztosították, harmadát a kerületi önkormányzat, a fennmaradó részt pedig az állam állta.

Innováció önkormányzatoknak is

Már vannak befektetők, akik saját tőkével segítik piacra a jó ötleteket



Innováció – újabb fogalom, amellyel mihamarabb meg kell barátkozniuk az önkormányzatoknak is, hiszen mára, vitathatatlanul ez lett az üzleti életben a fejlődés motorja. Nem mindegy hát a településeknek sem, hogy hivatalaik, vállalataik, és nem utolsósorban a településeiken működő cégek képesek-e a folyamatos megújulásra.

Nemcsak azért jó, hogy a kormány 2007. március 28-án elfogadta a 2007–2013 időszakra vonatkozó középtávú tudomány-, technológia- és innováció- politikai (TTI) stratégiát, mert végre van ilyen, hanem azért is, mert ez szakmai egyeztetés nyomán született meg. Így talán több az esélye annak, hogy a hangzatos szavak, előterjesztések, munkaanyagok után végre történjen is valami, az innovációval foglalkozó hatalmas apparátus ne egymás „meggyőzésével" legyen elfoglalva, mielőtt végleg lemaradunk, leszakadunk, s az oly sokat emlegetett (talán kissé el is túlzott) magyar kreativitás elszivárog a bürokrácia laza talajában.

Az innováció azon jelenségek közé tartozik, amelyről sajnos még mindig többet beszélnek – beszélünk – az íróasztal mellett, mint amennyit apró, szorgos lépésekkel valóban megtehetnének az innovátorokat felkaroló intézmények. De talán valami tényleg elkezdődött…

Innováció – ahogy az állam képzeli

A TTI célja, hogy Magyarország már középtávon olyan országgá váljon, ahol a gazdaság hajtómotorja a tudás és az innováció, és a vállalatok a globális piacon versenyképes termékekkel, szolgáltatásokkal jelennek meg. A feladat nem kisebb, mint hogy Magyarország összesített innovációs mutatója (SII) 2013-ra érje el az EU átlagát. Ennek érdekében – a vállalati kutatás-fejlesztési (k+f) ráfordítások növelésén túl főleg a fiatal műszaki és természettudományos szakemberek számarányán, a vállalati szféra iparjogvédelmi aktivitásán és a tőkepiaci működés feltételein kell javítani. A TTI stratégia alapelvei között van a k+f-eredmények fokozott gazdasági és társadalmi hasznosítása, a szellemi és anyagi erőforrások fókuszálásával, a hatékonyság javítása, a régiók innovációs felzárkózása, valamint a nyílt pályázati rendszerek, a rendszeres ellenőrzés és független értékelés. A dokumentum helyzetelemzése – statisztikai idősorok és nemzetközi összehasonlítások alapján – számos olyan problémát és gyengeséget állapít meg, mint például, hogy kevés a vállalati k+f-ráfordítás, kevés a kutató, alacsony a műszaki és természettudományos végzettségű friss diplomások száma, továbbá aránytalan a hazai k+f-finanszírozás szerkezete, alacsony a vállalatok részesedése.

A stratégiától többek között azt várják, hogy a felsőoktatás szerkezeti átalakításának törvényben megalapozott folyamatával párhuzamosan sor kerülhet a kutatóhálózat, annak irányítási rendszere és működési szabályai átalakítására, és – a terület sajátosságainak figyelembe vételével – a teljesítményelv érvényesítésére. Vállalkozásbarát és innovációt ösztönző környezetben nemzetközileg versenyképes termékek és vállalatok jöhetnek létre. A feladatfinanszírozás kiterjesztése, az állami források koncentrációja, a kutató-fejlesztő tevékenység hatékonyságának, a vállalati szféra innovációs aktivitásának növelését eredményezheti. A TTI stratégia megvalósításával várható a vállalati innováció élénkülése, a főhivatású kutatóhelyek és a vállalkozások közötti kapcsolatok, valamint a tudás-intenzív iparágak erősödése és a k+f területén mutatkozó területi különbségek enyhülése. A hosszú távú hatásától azt remélik, hogy 2025-re a tudomány, a tudományos kutatás, a kutatótársadalom társadalmi megbecsültsége fokozódik, ezen kívül a fiatalok szívesebben választják a kutatói életpályát.

…és ahogyan az érintettek látják

Mi mozgatja az innovációt? Mennyiben van, vagy nincs feladata az államnak mindezzel kapcsolatban? – egyebek között ezekre a kérdésekre ad választ az augusztusban, a Gazdasági Versenyképességi Kerekasztal k+f-fel és innovációval foglalkozó munkacsoportjában végzett kutatás. A negyven céget felölelő interjúsorozat – amellett, hogy a cégek tevékenységéről, történetéről, az innovációnak tulajdonított jelentőségről is képet adott – alapvetően az állam szerepével kapcsolatos vélekedésről nyújtott információkat.

Az innovációhoz való közös, többnyire erős kötődésüktől eltekintve a vállalkozások profilja, fejlődésük dinamikája, de akár pillanatnyi helyzete is eltérő. Találunk közöttük nagyvállalatokat éppúgy, mint „one man show"-ra építő, családi méretű, a tulajdonlás kizárólagosságához ragaszkodó cégeket. Ágazati szempontból pedig elektronikai, biotechnológiai, szoftverfejlesztő, gyógyszeripari és élelmiszer-ipari vállalkozásokról van szó. Közös vonásuk, hogy mind százszázalékos magántulajdonban vannak, ami garantálja az álláspontok üzleti értelemben vett realitását. A vállalkozások története a klasszikus üzleti építkezés momentumaitól a kalandregények fordulatosságáig terjed. Egyes sikertörténetek populáris formában, modellezhető példaként terelhet-

nék a főleg a fiatalabb korosztályokban szunnyadó energiát a vállalkozás és innováció felé – amint azt a megkérdezettek közül többen is javasolták. A korrupciótól kezdve a hivatali ügyintézés minőségén át a nyelvtudás jelentőségéig terjedő témák kapcsán számos fontos információ birtokába sikerült jutni, itt azonban a rövidség érdekében beszámolónkat két, az egyéb kérdésekhez képest nagyobb fokú általánosítást megengedő területre korlátozzuk. A kiválasztás fő szempontját tükrözve az innovációnak az összes megkérdezett nagy fontosságot tulajdonít. Azt, hogy az innováció életükben mindennél fontosabb, gyakorlatilag egyöntetűen a piaci kényszerrel, azaz a versennyel magyarázták. Sokan a cég fennmaradásának zálogaként, közülük néhányan a tevékenysége lényegeként és értelmeként határozták meg az innovációt. Többen a hatékonyság növelését vagy a minőség javítását jelölték meg célként – illetve a piacszerzést és kényszerű műszaki adaptációt. Az innovációval kapcsolatos állami szerepvállalás tényezői közül az oktatás (döntően a felsőoktatás) az, amellyel kapcsolatban a megkérdezettek nagy számban és szinte kivétel nélkül érdemben reagáltak. A reagálás egyöntetűen kritikus. A kritika hitelességét erősíti, hogy annak megfogalmazói több esetben maguk is egyetemi emberek. Leggyakoribb minősítő terminusok a felhígulás, a színvonalcsökkenés, az eltömegesedés. Többen is kívánatosnak tartanák az elitképzést; igényként fogalmazták meg az üzleti élet és az egyetemek kapcsolatának szorosabbra fűzését, a képzés gyakorlati jellegének erősítését. Az innováció közvetlen állami támogatásáról a cégek sokszor kifejezetten sarkos, egymással szembehelyezkedő álláspontokat fogalmaztak meg. A döntő többség szükségesnek tekinti a vállalati innováció közvetlen állami támogatását, ugyanakkor az interjúk legfontosabb tapasztalata az, hogy az innováció fő mozgatóereje a piaci verseny. A verseny kikényszeríti a hatékonyság növelését, és az üzleti szereplők nem tehetnek mást, mint hogy felkutatják azokat a lehetőségeket, ahol a k+f-befektetések a legtöbbet hozhatnak. A verseny kibontakoztatásának eszközei a liberalizáció, a dereguláció, az üzleti környezet javítása és a megfelelő közjavak biztosítása. A hatékonyság javítása érdekében olyan módon kell átrendezni az innováció ösztönzését szolgáló forrásokat, hogy azok közvetve, a piac építése révén ösztönözzék az innovációt. Ennek egymással összefüggő kulcselemei a szabadalmaztatás, a kockázati tőke generálása – tekintettel a tőzsde lehetséges szerepére –, a diffúzió és a hídképző tevékenység. Ezek közül a szabadalmaztatásban és piacra vitelben való fokozott állami szerepvállalás iránti igény az interjúk készítése során egyöntetűen és hangsúlyosan jutott kifejezésre. A kívánatos célkitűzés, hogy minél előbb kialakuljon az a jogi, befektetői, piackutatói, tanácsadói közeg, ami a kritikus sűrűség elérése esetén már önjáró módon, görgő hólabdaként önmagát gyarapítva képes a tudást pénzre váltani.

A szabadalmak, know-how-k, franchise-jogok vásárlásának támogatása, a szabadalmaztatás költségeihez való részbeni hozzájáruláshoz hasonlóan, az eddiginél hatékonyabb támogatási formát jelentene, emellett bátorítaná a magántőke hasonló törekvéseit. Fokozott figyelmet érdemelnek ebből a szempontból a már létező hídképző szervezetek, amelyeknek a feladata valójában kettős: hidat kell építeniük egyrészt az üzleti szféra k+f-tevékenysége és a piac, másrészt a piaci szereplők és a számukra sokszor nehezen kezelhető intézményi és szabályozási környezet között.

Májer Beáta

Mi az innováció?

Napjainkban az innováció fogalma, tartalma (bár számos definíció ismert) már általánosan elfogadottá vált. Az OECD, amely különösen nagy erőfeszítéseket tett a helyes értelmezés tisztázására, Oslo kézikönyvének legújabb változatában a következő meghatározást közli: „Az innováció új, vagy jelentősen javított termék (áru vagy szolgáltatás) vagy eljárás, új marketingmódszer, vagy új szervezési-szervezeti módszer bevezetése az üzleti gyakorlatba, munkahelyi szervezetbe, vagy a külső kapcsolatokba." (Oslo Manual, harmadik kiadás, Párizs, 2005.)

Az Európai Unió érvényes meghatározása szerint „Az innováció a tudás alkalmazásának folyamata, a termékek és szolgáltatások, valamint ezek piacainak megújítása és növelése, új eljárások alkalmazása a termelésben, az elosztásban és a piaci munkában, a menedzsmentben, a szervezetekben és a munkafeltételekben, a munkaerő szakmai ismereteinek bővítése és megújítása." (EC: Innovation Management and the Knowledge-driven Economy, Brussels, 2004.)

Valdeal – Értékes ötletekből jó üzlet

Stresszcsökkentő cukorka, halszaporító hormon, intelligens sebészkés, internetes fogyasztói szokásokat kifigyelő kémegér, papírbútor, és egy sor más magyar találmány juthat a nemzetközi piacra ez év közepétől a ValDeal Innovációs Zrt pályázatának nyerteseként.

A tavaly létrehozott ValDeal Innovációs Zrt. 2006 őszén pályázatot hirdetett, melyre a Magyarországon élő, illetve dolgozó projektgazdák, feltalálók, kutatók jelentkezését várták. Nem hiába, hiszen csaknem háromszázan pályázatak az első ilyen jellegű tenderen.

A pályamunkák értékelésében a legfontosabb szempontként az ötlet piaci lehetőségeit vizsgálták. A beérkezett pályázatokból tíz globális piacra lépést elősegítő, komplex szolgáltatáscsomagra, további tizennyolc pályázó különböző, részben közvetlenül az USA-ban nyújtott üzletfejlesztési szolgáltatásra kapott ajánlatot.

A ValDeal Innovációs Zrt. alapítói, köztük Polgárné Májer Ildikó elnök-vezérigazgató, uniós szakértő régóta keresi a formáját annak, miként lehet az értékes ötletekkel, találmányokkal piaci sikereket elérni. A megoldást a magyarországi k+f-eredmények és az üzleti szféra összekapcsolása jelentheti, amire a cég a hazai piacon egyedülálló módon és dinamikával vállalkozott. Sok százmillió forint magántőkét is kockáztatva a következő két évben közel másfél milliárd forintot költenek arra, hogy az értékes ötletekből jó üzlet is legyen. Ennek az összegnek a segítségével a ValDeal Innovációs Zrt. több milliárd forint befektetői tőkét mozgat meg annak érdekében, hogy magyar feltalálókat segítsen a nemzetközi sikerhez. Célkitűzéseihez a ValDeal a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivataltól 550 millió forintot pályázati forrást kapott.



Dr. Lırincz SÆndor
gyvezetı igazgat
K+F TanÆcsad K zpont

Az uniós támogatások elnyerése érdekében célszerű az önkormányzatoknak a legjobb referenciákkal rendelkező tanácsadó cégek szolgáltatásait igénybe venni

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint a támogatások elnyerésében a pályázati tanácsadó cégeknek nagy szerepe van, hiszen a pályázati dokumentációk összeállítása és az ezzel kapcsolatos hosszadalmas adminisztrációs ügyintézés professzionális ismereteket igényel. A megfelelő tanácsadó segítségével jól kidolgozott pályázatok készíthetők, ezáltal magasabb összegű támogatás elnyerésére is nagyobb az esély. A tanácsadói közreműködés a magas támogatás intenzitású nagy projektek esetében különösen fontos lehet.

A budapesti székhelyű, de regionális háttérrel rendelkező K+F Tanácsadó Központ Kft komplex tervező, szervező, elemzői munkában jelentős segítséget nyújthat az önkormányzatoknak és a hozzájuk tartozó vállalkozásoknak.

A pályázati tanácsadás terén piacvezető cég az elmúlt években több, mint 600 nyertes pályázatot dolgozott ki ügyfeleinek , mintegy 200 milliárd elnyert támogatási összeggel, köztük számos önkormányzatnak.

Miben tud segíteni a K+F Tanácsadó Központ?

- A pályázati lehetőségekről és a legkedvezőbb banki finanszírozási forrásokról folyamatos, ingyenes tájékoztatás
- Megvalósíthatósági tanulmányok, üzleti tervek, pályázati dokumentációk kidolgozása a fejlesztések finanszírozásához
- Az EU-s és hazai pályázatokhoz, valamint az önerőpótló banki hitelekhez szükséges

adminisztratív feladatok elvégzése

- Teljes körű szakértői segítségnyújtása fejlesztési koncepciótól a zárójelentések elfogadásáig.

Miért válassza a K+F Tanácsadó Központot?

- Az EU-s és hazai támogatások és a banki finanszírozási lehetőségek naprakész ismerete
- Állandó munkakapcsolat a pályázatokat kiíró kormányzati hivatalokkal, kereskedelmi bankokkal és más pénzintézetekkel
- Igényes, magas színvonalú pályázati és banki dokumentációk készítése, gyors szerződés-előkészítés
- ISO 9001 és Kamarai minősítő akreditáció, sokéves gyakorlati tapasztalatok, széleskörű szakértői háttér, informatikával segített üzleti terv és fejlesztési stratégiakészítés
- A Budapest Business Journal "Listák Könyve 2007" kiadvány szerint a pályázatíró cégek rangsorában piacvezető
- Elsőre jó pályázat, kisebb elutasítási kockázat, időmegtakarítás,
- Forráshiány elkerülése, optimális finanszírozási megoldás az önkormányzatok számára.

A K+F Tanácsadó Központ ingyenes személyes konzultációt ajánl fel a Localinfo valamennyi olvasója számára

A tanácsadó iroda szakértőivel folytatott megbeszélés során tisztázhatok mindazon feltételek és lehetőségek melyek segítségével az önkormányzatok és vállalatok sikeresen pályázhatnak és közelebb kerülhetnek terveik megvalósításához.

Szolgáltatásainkról valamint a megjelent pályázatokról bővebben olvashatnak a www.consultingcenter.hu honlapunkon. Ingyenes szakmai konzultáció és referencialista a palyazat@consultincenter.hu e-mail címen kérhető.

Kutatás-fejlesztési Tanácsadó Központ Kft.
Központ: 1055 Budapest, Alkotmány u 12.
Pályázati iroda: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa u 3/A.
Regionális hálózat: Győr - Miskolc - Nyíregyháza - Szeged - Zalaegerszeg
Honlap: www.consultingcenter.hu

Aktuális pályázatok

Régió	Száma	Program megnevezése / célja	Benyújtási határidő	Közreműködő szervezet
Dél-Alföldi Régió				
	DAOP-2007-1.1.1/A	Ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztése	2007. október 17-től 2008. január 18-ig	DARFÜ
	DAOP-2007-3.1.1/B	Önkormányzati és állami tulajdonú belterületi valamint önkormányzati külterületi közutak fejlesztése	2007. augusztus 16-tól – november 16-ig	DARFÜ
	DAOP-2007-2.1.A/2F	„Dél-Alföld Spa", egészségturisztikai létesítmények komplex fejlesztése	2007. november 26-tól 2008. febr.uár 01-ig	DARFÜ
	DAOP-2007-2.1.B.C.D.E.F./S	Versenyképes turiszztikai termék és attrakciófejlesztés	2007. november 26-tól 2008. március 1-ig	DARFÜ
	DAOP-2007-4.3.1	Akadálymentesítés (Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz)	2007. augusztus 16-tól – november 16-ig	VÁTI Kht. Szegedi Területi Iroda
	DAOP-2007-4.2.1/2F	Alapfokú nevelési-oktatási intézmények és gimnáziumok infrastruktúrájának fejlesztése	2007. szeptember 25-től 2008. január 2-ig (kétfordulós)	VÁTI Kht. Szegedi Területi Iroda
Dél-Dunántúli Régió				
	DDOP-2007-1.1.1	Az üzleti infrastruktúra (ipari parkok, inkubátorházak, barnamezős telephelyek) fejlesztése	2007. október 17-től 2008. január 18-ig	DDRFÜ
	DDOP-2007-2.1.1/2.F	Komplex turisztikai termékcsomagok kialakítása	2007. november 26-tól 2008. január 21-ig	DDRFÜ
	DDOP-2007-2.1.1/S	Helyi jelentőségű egészségturisztikai fejlesztések ösztönzése	2007. november 26-tól 2008. február 1-ig	DDRFÜ
	DDOP-2007-3.1.1	Közszolgálati intézmények akadálymentesítése	2007. augusztus 16-tól – november 16-ig	VÁTI Kht. Pécsi Területi Iroda
	DDOP-2007-3.1.2./2F	Integrált kis- és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése	2007. szeptember 25-től 2008. január 2-ig (kétfordulós)	VÁTI Kht. Pécsi Területi Iroda
Észak-Alföldi Régió				
	ÉAOP-2007-1.1.1	Inkubáció elősegítése	2007. október 17-től 2008. január 18-ig	ÉARFÜ
	ÉAOP-2007-2.1.1	Versenyképes turisztikai termék- és attrakciófejlesztés	2007. november 26-tól 2008. február 15-ig	ÉARFÜ
	ÉAOP-2007-3.1.2	Önkormányzati utak fejlesztése	2007. augusztus 16-tól – november 16-ig	ÉARFÜ
	ÉAOP-2007-3.1.3	Regionális hivatásforgalmú kerékpárút-hálózat kialakítása	2007. augusztus 16-tól – november 16-ig	ÉARFÜ
	ÉAOP-2007-4.1.1/2F	Oktatási-nevelési intézmények fejlesztése	2007. szeptember 25-től 2008. január 2-ig (kétfordulós)	VÁTI Kht. Debreceni Területi Iroda
Észak-Magyarországi Régió				
	ÉMOP-2007/1.1.1	Ipari területek, ipari parkok, inkubátorházak fejlesztése	2007. október 17-től 2008. január 18-ig	ÉMRFÜ
	ÉMOP-2007-2.1.1	Turisztikai attrakciók fejlesztése	2007.november 26-tól 2008. február 01-ig	ÉMRFÜ
	ÉMOP-2007-4.3.1/2F	Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése	2007. szeptember 25-től 2008. január 2-ig (kétfordulós)	VÁTI Kht. Miskolci Területi Iroda
Közép-Dunántúli Régió				
	KDOP-2007-1.1.1	Regionális kiegyensúlyozott, vonzó telephelyi, iparterületi infrastruktúra kialakítása	2007. október 17-től 2008. január 18-ig, 2008. április 1-től 2008. június 30-ig	KDRFÜ
	KDOP-2007-2.1.1/B	Régió arculatát meghatározni képes turisztikai vonzerő	2007. november 01-től 2008. január 11-ig	KDRFÜ
	KDOP-2007-2.1.1/C	Integrált turisztikai település- vagy térségfejlesztés és tematikus fejlesztések	2007. november 1-től 2008. február 1-ig	KDRFÜ
	KDOP-2007-4.2.2	Kerékpárút hálózat fejlesztése	2007. augusztus 16-tól 2007. november 16-ig	KDRFÜ
	KDOP-2007-5.1.1/2F	Közoktatási infrastrukturális fejlesztés	2007. szeptember 25-től 2008. január 2-ig (kétfordulós)	VÁTI Kht. Székesfehérvári Területi Iroda
Közép-Magyarországi Régió (KMR)				
	KMOP-2007-1.2.2	Komplex technológiai beruházás a hátrányos helyzetű kistérségekben induló vállalkozások részére	2007. augusztus 24-től december 31-ig	MAG Zrt.
	KMOP-2007-1.2.3	Komplex technológiai beruházás a hátrányos helyzetű kistérségekben induló vállalkozások részére	2007. augusztus 24-től december 31-ig	MAG Zrt.
	KMOP-2007-1.2.7	E-kereskedelem és egyéb e-szolgáltatások	2007. augusztus 24-től november 30-ig	MAG Zrt.
	KMOP-2007-1.5.3/A	Inkubátorházak – szolgáltatásfejlesztéssel egybekötött – építése, bővítése, fejlesztése	2007. október 17-től 2008. január 18-ig	Pro-Régió KMRFSz

„K+F" Tanácsadó Központ Kft.
Vidékfejlesztési és Önkormányzati Pályázati Iroda
Székhely: 1055. Budapest, Alkotmány utca 12.
Pályázati Iroda: 8000. Székesfehérvár, Kadocsa út 3/A

	KMOP-2007-1.5.3/D	Ipari parkok, ipari területek telephely- és szolgáltatás fejlesztése		
	KMOP-2007-2.1.1/B	Belterületi utak fejlesztése	2007. augusztus 16. – november 16-ig	Pro Régió KMRFSz
	KMOP-2007-2.1.2	Kerékpárutak fejlesztése	2007. augusztus 16. – november 16-ig	Pro Régió KMRFSz
	KMOP-2007-3.1.1/A/B/C/D	A turisztikai vonzerő- és termékfejlesztés előmozdítása	2007. november 26-tól 2008. március 3-ig	Pro Régió KMRFSz
	KMOP-2007-4.5.3	Önkormányzatok illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítése	2007. augusztus 16. – november 16-ig	VÁTI Kht Budapesti Területi Iroda

VÁLASZLAP

az aktuális önkormányzati fejlesztési feladatok tervezéséhez

Önkormányzat neve: . . . . . .
Címe: . . . . . .
Polgármester neve, elérhetősége (tel., fax, e-mail):
. . . . . .
A település lakossága: . . . . . fő Munkaképes korúak száma kb . . . . . fő Munkanélküliek aránya kb. . . .%

Önkormányzatunknál 2007-2008 között az alábbi fejlesztési feladatok megvalósítását tervezzük, amennyiben a feltételek kedvezően alakulnak számunkra: .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
(zárójelben kérjük megadni azok becsült pénzigényét is, amennyiben lehetséges)

A fejlesztések elkezdésének hiányzó feltételei:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Az elmúlt három évben sikeresen megvalósult ill. folyamatban lévő fejlesztések (zárójelben kérjük megadni azok finanszírozási forrásait is, pl. saját erő, címzett támogatás, valamilyen nyertes pályázat) . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A pályázati úton az elmúlt három évben pályázati úton elnyert támogatások összege, témakörönként:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A fejlesztési témakörben önkormányzatunk részéről illetékes vezető (név, beosztás, tel. és fax szám):
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A válaszlapot kitöltötte (név, beosztás, tel. és fax szám):
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Dátum: . . . . . .

. . . . . .
aláírás

Kérjük a VÁLASZLAP-ot az alábbi címre faxon vagy Interneten visszaküldeni:
K+f Tanácsadó Központ Kft. Vidékfejlesztési-Önkormányzati Üzletág, 1055 Budapest, Alkotmány utca 12.
E-mail: info@consultingcenter.hu Tel: 06-1-354-2250 FAX: 06-1-354-2259

Telefon: 36-1/354-2250 Fax:36-1/354-2259
E-mail:palyazat@consultingcenter.hu
Honlap: www.consultingcenter.hu
Ingyenes zöld szám: 80/204-327

Októberben történt

Láthatatlan közérdekű adatok

Bár az önkormányzatokat törvény kötelezi erre, mégis meglehetősen döcögősen töltik fel az internetre gazdálkodással összefüggő adataikat. A mulasztást mentheti, hogy eddig nem indult komolyabb vizsgálat ezért, másrészt sok közigazgatási hivatal, és a vonatkozó minisztérium is a „cinkostársak" között van. A tapasztalatok szerint országunkban sokan vélik úgy: az adóforintokat a közszféra vagy rosszul használja fel, vagy – drasztikusabb vélemények szerint – ellopja. A bizalom megerősítése és az átláthatóság biztosításának érdekében született meg 2005-ben az elektronikus információszabadságról szóló törvény, amelynek értemében a nagyobb közigazgatási szervek mellett az idei év elejétől az ötvenezer főnél nagyobb lélekszámú önkormányzatoknak is nyilvánossá kell tenniük a honlapjukon szervezeti, személyi adataikat, működésre vonatkozó feladataikat és gazdálkodásukat is.

2007.10.08 .

Módosulhat a Vásárhelyi-terv

Az Országgyűlés Önkormányzati és Területfejlesztési Bizottsága keddi ülésén egyhangúlag általános vitára alkalmasnak találta a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló törvény módosítására tett javaslatot. A javaslat általános indoklása szerint a törvény módosítását a 2006. évi árvíz tapasztalatai, valamint a finanszírozási feltételek 2007-től való megváltoztatása teszi szükségessé. Korompai András, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium főosztályvezetője elmondta: a 2006. évi árvíz tapasztalatai alapján bebizonyosodott, hogy szükség van árapasztó rendszerre, a hullámtéri vízlefolyási viszonyok javítására, a töltések fejlesztésére.

2007.10.09.

Akadálymentes kocsma Pósfán

A falu összes közintézményét, sőt még a helyi boltot és a kocsmát is akadálymentesítették a Vas megyei Pósfán, hogy a település egyetlen kerekes székes lakója kényelmesebben közlekedhessen. A teljes akadálymentesítés mindössze néhány százezer forintjába került a pósfai önkormányzatnak, mert a költségek nagy részét pályázati pénzből fizették, emellett a helybeliek is segítettek.

2007.10.10.

Dióssy László: 7 év alatt 110 milliárd megújuló energiára

A következő hét évben 110 milliárd forint használható fel a Környezetvédelmi és Energetikai Operatív Program keretében megújuló energiahordozók terjesztésére és energiahatékonyságjavító programok megvalósítására – jelentette ki Dióssy László. Magyarország a közösség többi tagjához hasonlóan vállalta, hogy az 1990-es mértékhez képest húsz százalékkal csökkenti szén-dioxid-kibocsátását A politikus elmondta, hogy a célok teljesítése érdekében a pályázati rendszer a megújuló energiák használatára, a fosszilis energiahordozók arányának csökkentésére kívánja sarkallni az energiatermelőket. Ugyanakkor a teljes adórendszer áttekintése során „zöldösztönzőket" honosítanak meg. Ezek nem jelentenek majd többletterhet a vállalkozások számára, hanem a tervek szerint a foglalkoztatásra rakódó adók egy részét váltják ki. A közbeszerzések során szintén az eddiginél nagyobb hangsúlyt helyeznek a zöld szempontok érvényesülésére.

2007.10.10.

Hitelkonstrukció a pályázatokhoz

A kormány úgy döntött, hogy a Magyar Fejlesztési Bankkal közösen hitelkonstrukcióval segít az önkormányzatoknak előteremteni az önrészt az ivóvízminőség-javításhoz, a szennyvízelvezetéshez, illetve a hulladékgazdálkodáshoz felvehető uniós forrásokhoz. Bajnai Gordon önkormányzati és területfejlesztési miniszter elmondta: ha az önkormányzatok ilyen célra uniós forrásokhoz jutnak, akkor a kötelező önrészhez akár a pénz száz százalékára is hitelt kaphatnak a fejlesztési banktól. Ez a hitel huszonöt évre szólhat és ötéves türelmi idővel indul, azaz ennyi ideig nem kell törleszteni belőle semmit. A miniszter ismertetése szerint az első öt évre, amikor még zajlik a beruházás, a kormány kamattámogatást is ad. Az ebben az időszakban felmerülő kamatköltség közel 80 százalékát a kormány fogja állni, így a felvett összeg egy-másfél százalékát kitevő kamatot kell majd kifizetniük az önkormányzatoknak ez idő alatt.

2007.10.11.

Az SZDSZ országossá tenné a főváros távfűtési programját

A következő években huszonkétmilliárd forintos programot kíván megvalósítani a fővárosi önkormányzat, ennek eredményeként jelentősen csökkenhetne a távfűtés ára, ez a program minden városban, ahol van távfűtés, alkalmazható – mondta Demszky Gábor szabad demokrata főpolgármester. Közlése szerint a főváros vállalta, hogy 2008-ban nem emeli a távfűtés alapdíját.

2007.10.15.

Mélygarázs: az önkormányzat pert vesztett

Jogszerű volt az előző önkormányzat és a beruházó szerződése a soproni mélygarázs megépítéséről – így ítélt polgári peres eljárás keretében a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság. A jelenlegi fideszes városvezetés korábban büntető feljelentést is tett a soproni Petőfi tér alatt épülő mélygarázs-beruházás szerinte jogszerűtlen mivolta miatt, ám a nyomozást a Nemzeti Nyomozó Iroda megszüntette. A városvezetés eztán polgári perben kérte, hogy a bíróság érvénytelenítse az előző önkormányzat és a beruházó közötti

szerződést – arra hivatkozott, hogy a forgalomképtelen köztér alatt csak a tulajdonos önkormányzat építhet mélygarázst, magáncég nem. Bertha Andrea, az eljáró tanács elnöke azt mondta: az érvényes jogszabályok szerint közterület alá is építhető mélygarázs.

2007.10.16.

Gyula és Tápiógyörgye a legvirágosabb

Október 19-én délelőtt Gyula városában osztották ki a Virágos Magyarországért környezetszépítő verseny 2007. évi díjait. A 2007. évi Virágos Magyarországért környezetszépítő verseny győztesei Gyula és Tápiógyörgye. A Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyt öt minisztérium, az Országgyűlés két bizottsága, Budapest Főváros Önkormányzata, a Magyar Turizmus Zrt., több civil szervezet, közöttük a verseny szervezésében is tevékenyen részt vevő Virágzó Magyar Kertkultúráért Alapítvány írja ki.

2007.10.19.

Aranyfedezet Fenyvesen a fenyő

Ötszáz fenyőcsemetét osztott ki térítésmentesen az ingatlantulajdonosok között Balatonfenyvesen az önkormányzat. Évente egy alkalommal rendeznek fenyőakciót Fenyvesen annak érdekében, hogy növeljék a településen található fenyők számát – melyekről a nevét is kapta község. A nyár folyamán feltérképezték és lajstromba vették a település „aranyfedezetének" számító fenyőket, melyeket helyi védettség alá helyeztek.

2007.10.24.

Uniós pénzek és a fehérgalléros bűnözés

A fehérgalléros bűnözés veszélyére is figyelmeztet az uniós pénzekkel kapcsolatban az Állami Számvevőszék legfrissebb tanulmánya. A számvevők szerint az önkormányzatok gyorsuló eladósodottsága, és ennek kreatív könyvelése szintén növekvő kockázati tényező. Nemkívánatos hatással járhat, hogy a források lehívásához túlzott adminisztráció járul – állapítja meg az elemzés, amely hozzáteszi: az is lényeges kérdés, hogy az uniós forrásokból megvalósult fejlesztésekben mekkora a külföldi vállalkozások részesedése.

2007.10.25.

Puhul az értékalapú ingatlanadó

Csupán opcionálisan vezetnék be az értékalapú ingatlanadót a szocialisták, akik a kormánnyal szemben meghagynák a területalapú ingatlanadókat is. Az önkormányzatok szerint akkor lenne hatékony a rendszer, ha ők dönthetnének a helyi adókról. A szocialista képviselők támogatták, a kormány viszont elutasította a javaslatot, amely meghagyná a területalapú ingatlanadókat az értékalapú mellett – olvasható a Napi Gazdaságban – most aki akarja, bevezeti, aki nem akarja, nem. A két hét múlva esedékes parlamenti szavazáson a képviselők nem az adócsomagon belül, hanem külön szavaznak erről a kérdésről. Értékalapú ingatlanadót csak három önkormányzat alkalmaz a háromezer-egyszáz közül. A többiek általában a négy nagyobb ingatlanadó-típus valamelyikét területi alapon alkalmazza – ezek az építményadó, a telekadó, a kommunális adók, és az ingatlanokat terhelő idegenforgalmi adó is ide sorolható. A kormány elképzelése eredetileg az volt, hogy az egyenként csak alacsony bevételt hozó kis adónemek helyébe egységes, értékalapú adót vessenek ki, ezzel egységesítve az alacsony hatékonyságú és szétdarabolt rendszert. A bevezetéshez lényegében minden eszköz megvolt: az inkább politikai célokat szolgáló és nem jelentős bevételeket hozó luxusadó besorolási rendje könnyedén átalakítható volt. Az ötleteket követően azonban rögtön puhult a terv: eredetileg ugyanis már 2008-tól bevezették volna az egységes rendszert, ám a szeptember elején megszellőztetett elképzeléshez képest a jogszabálytervezet beterjesztésekor már eleve 2009-re tolták a bevezetést. Most pedig – nagyon úgy tűnik – tovább lágyítják a kezdeti ötlet szigorát.

2007.10.26.

Újabb 38 vasúti vonal sorsa bizonytalan

A korábban bezárt 14 vasúti szárnyvonal után a GKM szerint további 38 esetében mutatták ki a minisztérium felmérései, hogy nem a MÁV-nak kellene azokat üzemeltetni. A most megjelölt szakaszok esetében a tárca azt javasolja, hogy vagy vegyék át a térségi önkormányzatok az üzemeltetést, vagy szüntessék meg az illető vonalat .

2007.10.26.

Pécs is kitiltja az autókat

Legutóbbi ülésén az önkormányzat kommunális bizottsága azt javasolta, hogy tegyék autómentessé Pécs belvárosát. Sík László Lajos elnök a Baranya ma című lapnak elmondta, hogy gyökeres változtatásokra készülnek. Komolyabb szigort alkalmaznának a Széchenyi téren, mint a város két sétálóutcájában, ahová jelenleg is be-behajtanak az autók.

2007.10.29.

Tilos az utcai italozás

November 1-től tilos az utcai italozás Mosonmagyaróváron. A közterületi alkoholfogyasztást rendelettel tiltotta meg az önkormányzat – közölte Szabó Miklós polgármester. A városvezető tájékoztatása szerint szabálysértést követ el, s ötvenezer forintig megbírságolható, aki a rendeletet megszegi.

2007.10.30.

Első fokon bűnös Kőbánya korábbi alpolgármestere

Vezető beosztású hivatalos személy által folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett vesztegetés bűntettében bűnösnek mondta ki Kaszab Csaba vádlottat a Fővárosi Bíróság (FB). Kőbánya korábbi alpolgármesterét még szeptember 20-án, elsőfokú, nem jogerős döntésében mondta ki bűnösnek az FB. A testület két év börtönbüntetésre és négy év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható, és egyben 4,43 millió forint vagyoni előny megfizetésére kötelezte.

2007.10.30.

Béreljen ön is postát!

Önkormányzatok is pályázhatnak a szolgáltatás ellátására

A Magyar Posta 2003-ban dolgozta ki hosszú távra szóló modernizációs programját, melynek minden lépése a társaság versenyképességének megalapozását, az európai piacnyitásra való felkészülést támogatja. A program meghatározó eleme a hatvan éve változatlan postai hálózat fokozatos átalakítása, korszerűsítése, melynek egyik formája vállalkozók bevonása a postai szolgáltatások ellátásába.

Október közepén jelent meg a Magyar Posta honlapján a postai tevékenység kiszervezéséről szóló felhívás, amely szerint azokon a településeken, ahol alacsony forgalmat bonyolítanak a hivatalok, a felvételi és a kézbesítési tevékenységet külső vállalkozóknak adják ki. A szolgáltatás elvégzésére nemcsak vállalkozók, hanem olyan önkormányzatok is jelentkezhetnek, amelyek képesnek érzik magukat ezen feladatok ellátására.

A posta tájékoztatása szerint a szolgáltatás minősége mindenütt megmarad, csak a működés keretei változnak. Ezzel a lépéssel a Magyar Posta költséghatékonyabbá kíván válni úgy, hogy a szolgáltatás biztonságát megőrzi, hiszen a postai szolgáltatásokért, a postapartner munkájáért továbbra is a Magyar Posta felel. Ugyancsak fontos tudnivaló, hogy a postapartnerek által végzett postai szolgáltatások díja nem térhet el az eddig alkalmazott áraktól. A Magyar Posta ezáltal kívánja teljesíteni a szolgáltatási kötelezettségét, illetve biztosítani azt, hogy az ország egésze le legyen fedve, mindenki megkapja a neki címzett leveleket.

A Postapartner program előnyös lehet a helyi lakosságnak is, hiszen a szolgáltatás bérbe adása után lehetőség nyílik arra, hogy a nyitva tartást a helyi igényeknek megfelelően alakítsák ki, így a kézbesítés is jobban illeszkedik majd a lakosság életritmusához.

Természetesen nemcsak a lakosság, hanem adott esetben az önkormányzat is érezheti a program előnyeit, hiszen továbbra is fenntartanak egy igen fontos szolgáltatást a településen, amihez akár támogatásokat, kedvezményeket is igénybe vehetnek. Ezen kívül nem elhanyagolható szempont az sem, hogy ha egy helyi vállalkozás veszi bérbe a postát, akkor ugyanúgy megmarad a szolgáltatás, ám párhuzamosan nőnek is az adóbevételek.

A Postapartner program közbeszerzési eljárás lebonyolításával valósul meg, melynek első üteme 2007. októberétől várhatóan 2008. májusáig tart. Ebben a szakaszban négy megyében, Hevesben, Komárom-Esztergomban, Somogyban és Szabolcs-Szatmár-Beregben lehet átvenni a szolgáltatásokat.

A Magyar Posta tájékoztatása szerint az önkormányzati szövetségek többsége lehetőséget lát a Postapartner programban, ezért azt önkéntesen, saját szervezetükön keresztül is támogatják. Az erről szóló megállapodásokat a Magyar Posta már aláírta a Községi Önkormányzatok Szövetségével, a Magyar Faluszövetséggel, a Magyar Önkormányzatok Szövetségével és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével. Az együttműködéshez csatlakozik a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége is. A szövetségek vállalták, hogy a programról tájékoztatják tagjaikat, a program iránt érdeklődő önkormányzatokat, a közbeszerzési pályázat elérhetőségéről, valamint a programot kísérő kormányzati támogatási rendszerről, annak elemeiről, elérhetőségéről, részleteiről. Az önkormányzati szövetségek fontosnak tartják, hogy az érintett településeken a jövőben is megfelelő színvonalon működjenek a postai szolgáltatások. Szerintük az önkormányzatok részvételével, a helyi adottságok figyelembevételével akár javulhat a postai szolgáltatások színvonala.

Munkatársunktól

Localinfo
Polgármesterek, döntéshozók és vállalkozók független havilapja

A lapot ingyenesen kapja Magyarország valamennyi polgármestere, országgyűlési képviselője, megyei önkormányzati vezetője, kistérségi megbízottja, régióvezetője, minisztériuma, valamint a jelentősebb közszolgáltatók, bankok, biztosítók vezetői.

Kiadja a Localinfo Információ Szolgáltató Kft.
Felelős kiadó: Énekes Zoltán
ügyvezető igazgató
telefon: 264-3333, fax: 264-3232
e-mail: enekes.zoltan@localinfo.hu

Főszerkesztő: L. László János
Szerkesztőség: 1106 Budapest, Fehér út 10.
telefon: 264-3333, fax: 264-3232
e-mail: laszlo.janos@localinfo.hu
Tervezőszerkesztő: Neményi Zsolt
e-mail: nemenyi.zsolt@localinfo.hu

Hirdetési és terjesztési igazgató: Perutek János
telefon: 264-3333
mobil: 06-30-933-5070,
fax: 264-3232
e-mail: perutek.janos@localinfo.hu

Hirdetésfelvétel és előfizetés:
1106 Budapest, Fehér út 10.
telefon: 264-3333
mobil: 06-70-333-5070,
fax: 264-3232
e-mail: company@localinfo.hu

Nyomás: Press+Print Kft.
2340 Kiskunlacháza
Gábor Áron u. 2/a
www.press-print.hu
Felelős vezető: Tóth Imre
telefon: 06-24-433-433
ISSN nyomtatott: 1589-3103
on-line: 1589-4029
Terjeszti:
Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág
információ: 06 80/444-444
A lap ára számonként 250 Ft

EURO ONE Számítástechnikai Zrt.

Az **EURO ONE** Számítástechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság a HP Preferred Partnereként professzionális megoldásokat kínál az Önök intézménye számára.

Bízunk benne, hogy az ebben a hónapban kiemelt termékként a HP belépő szintű kiszolgálói elnyerik tetszését.



HP ProLiant ML110G4 kiszolgáló

Intel Xeon 3040 processzor (Dual core, 1.86 GHz, 1066 FSB)
512MB alap memória, maximum 8 GB
160 GB SATA merevlemez
DVD-ROM/CD-R/RW kombó optikai meghajtó

HP DeskJet F380

Ultrakompakt nyomtató másoló és lapolvasó
Nyomtatás akár 20 oldal/perc fekete vagy 14 színes oldal/perc sebességgel,
4800 dpi felbontású nyomtatás ill. másolás
1200 x 2400 dpi optikai felbontás beolvasáskor
Szegély nélküli nyomtatás (10*15 cm-es méretben)
HP real life technológia, mellyel egyszerűen eltávolíthatja a Vörös szem effektust, vagy kiemelheti a sötét képrészleteket.











...és ez még nem minden!

Minden ProLiant DL320-hoz ingyen adjuk a 3 éves Care Pack-et!

Az akció időtartama:
2007. szeptember 1. – október 31.

Fontos tudnivalók

Az akcióban csak és kizárólag az alábbi promóciós árú HP Proliant szerverek vesznek részt! Az akció más akciókkal ill. egyedi projektáras üzletekkel együtt NEM vehető igénybe, csak és kizárólag az akciós modellek, akciós áron történt értékesítése számít. (470064-195 ML110G4, 470064-200 DL320G5) Az akciós termékekből mennyiségi korlát nincs. Vásárlás szempontjából csak az akció időtartama alatt lezárt tranzakciók számítanak és nem lehet figyelembe venni az akció indulása előtt vásárolt HP termékeket.
A HP fenntartja a pontokért járó ajándékok megváltoztatásának a jogát. A regisztráció jogosságát a HP munkatársai bármikor ellenőrizhetik.

Amennyiben műszaki-technikai segítségre van szüksége, kérje kollégáink segítségét! Egyedi igényei alapján – szükség esetén személyes konzultációt követően – testre szabott megoldást ajánlunk az informatika minden területén.

Cégünk egyedi árajánlat alapján, közbeszerzési pályázat útján, és központosított közbeszerzésben történő értékesítésben is készséggel áll az Önök rendelkezésére.

Bővebb információért hívja a 06 1 469-6357-es vagy a 06 1 469-6450-es telefonszámot, vagy küldjön e-mailt a kozbeszerzes@euroone.hu e-mail címre.

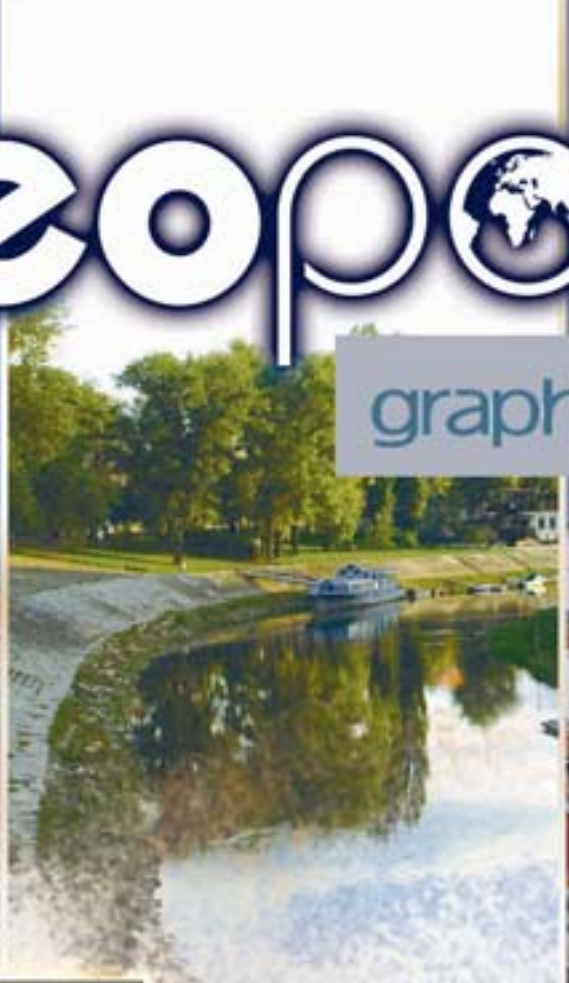
2007
Preferred Partner

hp invent

Geopolis

graphIT Kft.
1037 Budapest, Montevideo utca 6.
Tel: 436-9600, 06-30-8252-861
Fax: 436-9606
Web:www.graphit.hu









Térinformatika Önkormányzatoknak

- Önkormányzati igazgatás
- Lakossági tájékoztatás
- Turizmus
- Közmű
- Övezeti besorolások
- Közösségi közlekedés
- Zöldterület gazdálkodás
- Építéshatóság
- Környezetvédelem