Local info
Polgármesterek, döntéshozók és vállalkozók független hírlapja

Közbeszerzési tanácsadás
Aktuális pályázatok
2008 június



- Jegyzőkeringő
  Vita a hivatalvezetőkről
- Szabványokat az informatikába!
  Interjú Bódi Gábor államtitkárral
- Óvoda önerőből
  Szadán sikerült

Segély csak közmunkáért?

Teljesítse könnyedén az információszabadság törvény előírásait!



Információszabadság portálja készen várja!

Önkormányzat | Polgármesteri hivatal | Ügyintézés | Hirdetőtábla | Rendelettár | Intézményrendszer | Kisebbségi önkormányzatok

- Alapadatok
- Polgármester
- Alpolgármesterek
- Képviselő-testület
- Bizottságok
- Tevékenység
- Gazdálkodás

Elektronikus Információszabadság?

Mi az? Mit kell tennem?
Mennyibe fog ez kerülni?

Nincs szükség millós portálátalakításra!

Sőt, gondolkodnia sem kell!
Mi már mindent kitaláltunk Ön helyett!

Július elsejéig kötelező feladat – teljesítse könnyedén!

Rendelje meg XXI. századi megjelenésű információszabadság szabványportálunkat, amely egy gombnyomással beépíthető az önkormányzat honlapjába!

- A portál minden menüpontot tartalmaz, amit a törvény előír!
- Többféle arculatterv választható
- Mindössze 40 ezer forint + áfa egyszeri beruházást igényel
- A menürendszer igény szerint módosítható

- Megegyezés szerint vállaljuk a portál egyszeri valamint folyamatos feltöltését is
- Továbbítjuk az adatokat leíró adatokat a közadatkereső részére

- Ha nincs honlapja, a www.localinfo.hu/településneve domainnév alatt is megjelentetheti a kötelező adatokat
- Segítséget nyújtunk a belső adatkezelési és információtovábbítási szabályzat kialakításában.

Bővebb információ:
szerkesztoseg@localinfo.hu
+ 36 1 262 2211
Énekes Zoltán
+ 36 30 210 2847

Localinfo

Tartalomjegyzék

- Reflektorban a közmunka — 4–7. oldal
- Vita a jegyzők helyzetéről — 8–10. oldal
- Közigazgatási hivatali átszervezés — 11. oldal
- Jó tanácsok a KEOP-hoz — 12. oldal
- Interjú Bódi Gábor államtitkárral — 18–19. oldal
- Önkormányzatok széles sávon — 20. oldal
- Pályázatfigyelő — 21. oldal
- Zöld energia — 22–23. oldal
- Visszatekintő — 24–25. oldal
- Óvoda önerőből — 26. oldal

A **Localinfo** szerkesztősége szakmai lapunkon keresztül is igyekszik friss, hasznosítható információkkal és tartalmas, az álláspontok kialakítását előmozdító cikkekkel segíteni az önkormányzati tisztségviselők és közalkalmazottak mindennapos felelősségteljes munkáját. Kiadványunk azonban támaszkodni kíván olvasóink észrevételeire is, ezért várjuk az önök véleményét, reflexióit az önkormányzati hírekre, megjelent cikkeinkre és konferenciáinkon elhangzott előadásainkra.

Címünk: 1106 Budapest, Fehér út 10.
Telefon: 262-2211, fax: 262-2211
e-mail: szerkesztoseg@localinfo.hu

Közmunka csak segélyért?



Elhatároztam, hogy népszerűtlen leszek. Megpróbálom ugyanis összegyűjteni azokat az érveket is, amelyek bizonyítják, nem is annyira könnyű a gyakorlatban megvalósítani az elsöprő népszerűségnek örvendő „segélyt csak kötelező közmunkáért" elvet.

Először azonban szögezzük le, hogy mindenkinek igaza van, akit mélységesen felháborít, hogy munka nélkül majdnem annyi jövedelemhez lehet jutni, mint nagyon kemény munkával. És igaza van azoknak is, akiknek elegük van abból, hogy tömegek élnek embertelen körülmények között, a lét peremén, ezzel irritálva és veszélyeztetve mások nyugodt, normális polgári életét. (Csak zárójelben teszem hozzá, hogy valószínűleg a nincsteleneknek is elegük lehet ebből az életből. De a feleségeiknek, a gyerekeiknek egészen biztosan.)

Az is bizonyos, hogy valamit tenni kellene, mint ahogyan az is, hogy az állam nem jeleskedett az utóbbi években ezen a területen. Nem véletlen hát, hogy a helyzet tarthatatlansága és az állam tehetetlensége miatt alulról indulnak kezdeményezések.

Magyarország egyik legszegényebb településén, Gilvánfán a rendszerváltás előtti években szinte az egész falu dolgozott, a környékbeli városokban lévő gyárakba, vagy mezőgazdasági nagyüzemekbe jártak. Aztán történt valami. Néhány év alatt az összes itt lakó erkölcstelen gazember lett – ma már szinte nem dolgozik senki. (Megint csak zárójelben: nekem úgy rémlik, hogy közben bezárták a nagyüzemeket, mindenütt racionalizálás és létszámleépítés volt, és elsőként a szakképzetlenek repültek.)

A gilvánfaiak mesélik: ha minimálbérrel fel is veszik őket valahová, a bejárás költségeit nem téríti meg a városi munkaadó, ha pedig maguknak kellene állniuk ezt a terhet, akkor ez elvinné szinte a teljes munkabért.

Ha Gilvánfánál maradunk: lehet-e árkot tisztíttatni, utat kapartatni, szemetet szedetni, gyomot irtatni egy egész faluval? Ezek a kézenfekvő feladatok bizony annyi embernek nem adnak elfoglaltságot. Akkor pedig oda kell hozni valami olyan normális munkát, amit szakképzetlen emberek is el tudnak végezni. Annak a beruházásnak vajon mennyi lenne a költsége? Ha pedig már odatelepítjük a munkalehetőséget, akkor miért is dolgozzanak ingyen az emberek?

És azokkal mi lesz, akik nem vállalják a kötelező közmunkát? A gyerekek mennek intézetbe, a családfő pedig előbb-utóbb börtönbe? Az intézetet meg a börtönt, azt ki fizeti?

Meg is érkeztünk a lényeghez. Bizony a probléma gyökere az, hogy kevés a munkalehetőség, nincsen komplex programja az államnak arra, hogy mit kezdjen a képzetlen és leszakadt rétegekkel.

Persze, nem szeretnék átesni a ló túloldalára sem. Természetesen nem mentem fel a felelősség alól a segélyen élőket. Olyan ügy ez, ahol mindenkinek, államnak, önkormányzatnak, civil társadalomnak és a segélyezetteknek is sokkal-sokkal többet kell tenniük, mint eddig.

L. László János
laszlo.janos@localinfo.hu

Segély csak közmunkáért?

Egyre több önkormányzat csatlakozik a kezdeményezéshez



„Az alacsony keresetű munkavállalókat irritálja, hogy mások munka nélkül majd' ugyananynyi pénzt visznek haza, mint ők" – érvelnek a szociális segélyt munkához kötő települések. „A munkáért munkabér jár; a segély viszont a jóléti társadalom vívmánya, mert a demokráciák nem hagyják éhen halni azt sem, aki nem dolgozik" – így a másik oldal. Tény: jelenlegi törvényeink nem teszik lehetővé, hogy az önkormányzatok munkavégzéshez kössék a szegényeknek járó segélyeket, ahogy az is: a kormány fontolgatja ennek a megváltoztatását.

Elfogyott a társadalmi türelem – mondják a monokiak. A település feltételekhez kötötte a segélyek folyósítását, egyrészt közmunka vég-zését, másrészt gyermekeik iskoláztatását, óvodába járatását várják el a segélyezettektől. Követőik emellett azt is szeretnék elérni, hogy a családi pótlék legfeljebb három gyermekig járjon, a többi születendő gyermek esetén adójóváírást, adókedvezményt kapjanak a családok. Szintén adókedvezmény formájában képzelik el a milliós szociálpolitikai lakásépítési kedvezmények nyújtását is. Mindezek érdekében Monok, valamint az egész szerencsi kistérség az Országgyűléshez fordult, törvénymódosítást kezdeményezve.

A „társadalom igazságérzetének kielégítése érdekében" – amint megfogalmazták – a kormány is kisvártatva tárgyalja a kérdést, és ősztől tervezi elindítani a Segély helyett munka programot. A segélyre szorulóknak a tervek szerint havonta öt napot kellene dolgozniuk, amiért munkabért is kapnának, de ha visszautasítja valaki a munkát, akkor egy figyelmeztetés után megvonhatják a segély kifizetését is. Mivel kevés a munkahely, átcsoportosításokkal és uniós támogatások igénybevételével tízmilliárd forinttal tervezik növelni a közmunkaprogramokra elkülönített keretet. Ezzel összhangban Gyurcsány Ferenc miniszterelnök arról írtegyik blogbejegyzésében, hogy a mostani szociális segélyezési rendszer nem eléggé ösztönöz a legális munkavégzésre, sőt az is előfordul, hogy ellene hat.

Előzmények

Kevesen emlékeznek már, de a Fidesz kormányzása idején csak a gyerek hatéves koráig járt családi pótlék, azután átalakult a juttatás iskoláztatási támogatássá. Ez a gyakorlat több éven keresztül hatályban volt, és nem kifogásolta az Alkotmánybíróság sem.

A segélyek munkához való kötése sem előzmény nélküli: néhány évvel ezelőtt Karcagon ezt már megtették – ez azonban nem állta ki az alkotmányosság próbáját. A jogerős ítélet utólag kifizettette az önkormányzattal a segélyért cserébe előírt munka ellenértékét kamatostul – természetesen annak idején a segélyt is megkapták a munka fejében az érintettek. Ha a kormány, illetve a parlament megteremti az alkotmányos lehetőségét annak, hogy a segélyt munkához lehessen kötni, onnantól fogva Monok, Ivád és a többiek nem járhatnak úgy, mint Karcag járt korábban. Jelenleg azonban ez a gyakorlat alkotmányba ütközik – és ezt tudják az érintettek is.

A szerencsi kistérség érvrendszere

A kezdeményezők fő érve, hogy a társadalmat – főként az alacsony jövedelmű munkavállalókat – irritálja, hogy a segély összege adott esetben akár meg is haladhatja a minimálbért. A másik lényeges probléma, hogy a tartós munkanélküliség évei alatt a segélyezettek gyermekei a dologtalanságra szocializálódnak, ami jó eséllyel előrevetíti, hogy felnőve ők is ezt az életstratégiát fogják követni.

Nincs kimondva, de köztudott: a harmadik fontos szempont az, hogy a hátrányos helyzetű önkormányzatok költségvetésük komoly hányadát kénytelenek szociális kiadásokra fordítani,

sokra, ami igencsak megterhelő számukra – érthető módon szeretnének könnyíteni terheiken, ha tudnak.

Az okok

A települések levelükben, melyet az Országgyűlés nevében Szili Katalin házelnök vett át, érzékletesen mutatják be a kistelepüléseket gyakran jellemző helyzetet.

A szerencsi térségi polgármesterek szerint „a jelenlegi családtámogatási rendszer felgyorsította és egyre gerjeszti az alacsonyan szocializálódott tömegek népességnövekedését. A rendszer megélhetési formává fejlesztette a gyermekszülést, maffiaszerű bűnözéssé a szociálpolitikai csalást és a tiltott banki tevékenységet" – írják. Úgy vélik, „a jelenlegi szociálpolitikai kedvezmény gettósodást eredményez a túlnépesedett falvakban, és onnan elüldözi a lakosság munkát és mezőgazdasági tevékenységet végző részét."

„A szociális segély legmagasabb összege és a minimálbér közti csekély különbség a munka elkerülésére ösztönöz, óriási károkat okoz a munkaalapú társadalom elfogadtatásában – olvasható a polgármesterek levelében – sok család esetében nincs különbség a minimálbér és a szociális segély összege között. A törvény 2006-ban történt ez irányú módosítása előtt a döntéshozók nyilvánvalóan nem végeztek (nem végeztettek) hatástanulmányokat az új szabályozás közeli és távoli jövőben várható társadalmi következményeire" – nehezményezik.

„Ma már generációk nőnek fel úgy, hogy nem tudják, mi a becsületes, tisztességes munka. A segélyezés jelenlegi formáját haladéktalanul meg kell szüntetni, helyette más munkalehetőséget kell biztosítani az önkormányzatoknál, illetve az állami tulajdonú közhasznú társaságoknál – szögezik le a polgármesterek – az ilyen jellegű munka nem lehet konkurense a versenyszférának, az állami és önkormányzati munkaerőpiacnak, a munkaidő és az utána járó juttatás töredéke, maximum fele vagy kétharmada lehet azoknak; viszont a tb potyautasai eltűnnének ezzel az intézkedéssel."

„Olyan családoknak kell szociális támogatást nyújtani, akik erre valóban rászorultak. Az évek óta nem dolgozó és munkát nem is kereső, gyermekeiket iskolába, kötelező óvodai foglalkozásra nem járató, az alapvető társadalmi szocializációra a legcsekélyebb együttműködést sem mutató egyéneknek nem" – nyomatékosítják álláspontjukat a szerencsi kistérségiek.

A dokumentum egy, az utóbbi években rendkívül elharapózott problémára is rávilágít. „El kell ismerni, hogy országosan érzékelhető Magyarországon a leghátrányosabb helyzetű térségekben élők egy csoportjának rohamos meggazdagodása, mely vidékünkön már családok tragédiájához is vezetett. Mindannyian tudjuk, miről van szó: az uzsoráról" – emelik ki. Főként a kizárólag szociális ellátásból kistelepüléseken élőket érinti az ott „kamatos pénznek" nevezett illegális kifosztás. Nehéz kitörni az adósságspirálból, hiszen az embertelen és kíméletlen feltételek, a kegyetlen behajtás sok esetben öngyilkossághoz vezet. Az uzsora újabb szegénységet generál, hiszen az amúgy is sanyarú sorban élők veszik igénybe ezt a „lehetőséget": szegénységük hatványozottan nő tovább. „Az ilyen bűnözői csoportok felszámolása, felelősségre vonása azonnali intézkedéseket igényel, el kell érnünk, hogy a vagyonosodási vizsgálatot végző szerv látókörébe kerüljenek és ne bújhassanak ki a szankciók alól." – hangoztatták beadványukban a polgármesterek.



Ezután általánosságban jellemzik a levélben a szóban forgó embercsoportot: „az együttélési kultúrát és a civilizált emberi morált nem ismerő tömegek kezdenek túlsúlyba kerülni; a gyermekek nagy része nem jár iskolába; az iskola befejezése nélkül, tizennégy-tizenöt éves korban gyermekeket hoznak a világra, vagy bűnözésre adják a fejüket. Jövőképük nincsen, ezért nyugdíjra, a gyermekeik előtt végzett példamutató munkára nem gondolnak, csupán a mának élnek; egyre inkább jellemző az igénytelenség, az alulszocializáltság, az integrálódni nem akarás és nem tudás. A hangsúly a nem akaráson van. Egyetlen dolog, amit szívesen tesznek: a szociális és a gyermekjóléti ellátások felvétele, mindenáron történő igénybevétele..."

Ellenérvek

„Igen, mindig találunk embereket, akiket felelőssé lehet tenni bajainkért, s az Istentől elszakadt ember leggyakrabban éppen ebben a gyarlóságban találtatik" – hozhatta volna fel Krémer Balázs a témáról írott cikkében P. Tóth Béla református lelkipásztor egyik igehirdetésének szavait. A szociológus ugyanis némileg szembeúszva az árral amellett érvel, hogy nemcsak nem törvényes, de nem is célravezető a segélyek munkához való kötése. Álláspontja szerint nem a segélyezettek jogait kellene megnyirbálni, hanem a legális foglalkoztatást bővíteni, illetve tisztességes munkabért biztosítani.

Krémer Balázs arra alapozta érvelését, hogy a foglalkoztatási szint nem elsősorban szociális kérdés, hanem az ország jólétének, a nemzet gazdagságának a kulcsa. Foglalkoztatást pedig csak úgy lehet bővíteni, ha többen fognak dolgozni azok közül, akik ma nem dolgoznak. Az ország érdeke tehát az kívánja, hogy az inaktív népesség minél nagyobb részét sikerüljön visszavezetni a munka világába.

Ha azonban nem tud a társadalom a segélynél magasabb munkabért biztosítani, amiből ráadásul még a munkába járás költségeit is le kell számítani, akkor közgazdasági szükségszerűség, hogy nem fogják az emberek a segélyt a munkára felcserélni . Krémer szerint a foglalkoztatás bővítésének útját Magyarországon is a nem szokásos, nem teljes munkaidős, különféle részjövedelmek megszerzését megalapozó részmunkák általánossá

válása lesz, ahogyan ez külföldön is tapasztalható volt.

Krémer szerint a közmunkáknak valójában nincs kimutatható hasznuk sem a létrehozott termékek értékét tekintve, sem az egyén nyílt munkaerőpiacra segítése szempontjából. Jó eszköz viszont az alacsony érdekérvényesítő képességű társadalmi csoportok megregulázására, megalázására.

A szociológus szerint az jelenthet valóban utat a munkához, ha a munkába járás költségeihez, terheinek viseléséhez, a munkaadók produktivitási kockázatainak enyhítéséhez az állam, a társadalom is hozzájárulna.

Érje meg dolgozni! Legyen ez egy személyesen is kedvező, előnyökkel járó választási lehetőség, amiből a köznek, a társadalomnak is haszna van – olvasható Krémer Balázs cikkében. Elemzésében azt is megjegyzi: „a segélyek összegének leszorítása kizárólag azt eredményezheti, hogy a segélyből élők megjelenése, tájékozottsága, életformája egyre távolabb viszi őket mindazoktól a normáktól és sztenderdektől, amelyeket a munkaadók érvényesítenek foglalkoztatottjaikkal szemben. Magyarán a segélyek leszorításával csak azt lehet elérni, hogy a kutya se akarja őket alkalmazni…" Továbbá: „ha a létfenntartás igencsak minimális eszközeitől is meg akarnánk fosztani őket, akkor csak a lopás, a kriminalitás maradna megélhetésként számukra, ami mindannyiunk számára drágább lenne még a jelenlegi támogatási gyakorlat költségeinél is" – mutat rá a szociológus. Végezetül azt is leszögezi, hogy amikor magas szociális kiadásokról beszélünk, akkor épp nem a segélyekről van szó, amelyek szintje nemzetközi összehasonlításban nálunk kimondottan alacsony, hanem a középosztály által is igénybe vett ellátásokról, mint amilyen a nyugdíj (főleg az „egyéb" jogcímű, nem öregségi), vagy az anyasági támogatások.


Csányi Vilmos

A roma szervezetek arra is felhívták a figyelmet, hogy a cigány emberek számára bizonyítottan és köztudottan nagyon nehéz az elhelyezkedés. A piaci munkaadók számtalan esetben közlik telefonon az érdeklődővel, hogy jöjjön csak, van munka, ám a mikor személyesen meglátják a cigány munkakeresőt, azt mondják, már betelt az állás. Bár meglehetősen nehéz bizonyítani ezeket az eseteket, már jó pár ügyben marasztaltak el emiatt munkaadókat.

Fontos kérdés az is, mi lesz azokkal, akik nem képesek munkavégzésre: erre nem ad választ a szerencsiek kezdeményezése.

A munkavállalás feltételein és a bérezésen kellene javítani – mondta Mohácsi Erzsébet, a Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyermekeknek Alapítvány igazgatója a Napkeltének adott interjújában. Szerinte a munkáért munkabér jár, a segély a krízishelyzetben lévő emberek támogatása.

A pártok közül egyedül az SZDSZ fogalmazott meg fenntartásokat a monoki gyakorlattal kapcsolatban. Közleményük szerint „elfogadhatatlan, hogy egy önkormányzat a tudatos és szándékos törvénysértés útjára lépve ingyenmunkára kényszerítse a legszerencsétlenebb sorsú embereket".


Szűcs Erika

Nemzetközi példák

A Népszabadságban publikált cikket a témában Csányi Vilmos etológus, az MTA tagja is. Ő drukkol a monokiaknak, és a hasonló nemzetközi gyakorlatot is idézi írásában. „A megfelelő iskolai szocializáció, alapműveltség nélkül felnövekvő generációk tagjai csak a munkanélküliek, az egész életük folyamán segélyre szorulók táborát növelnék. Meg kell állítani ezt a minden generációban ismétlődő folyamatot. A megállítás kipróbált eszköze az, ha a rászoruló szülőknek – lehetőleg mindig az anyának – fizetnek gyerekeik iskoláztatásáért, vagyis akkor kapnak szociális segélyt, ha a gyerekek rendesen járnak iskolába, sőt a segély mértékét az is befolyásolja, hogy a gyerek milyen eredménnyel tanul. A jobban tanuló gyerek szülei többet kapnak, érdekük tehát, hogy a gyerek otthon is megfelelő körülmények között tanulhasson. Fontos az is, hogy a következő generáció egészséges is legyen, ezért a gyerekek védőoltásaiért és a különböző szűrővizsgálatokért szintén fizetnek. A jól működő program neve angolul »conditional cash transfer«, CCT – magyarul talán feltételekhez kötött segélynek lehetne nevezni. Már mintegy húsz dél-amerikai országban alkalmazzák, emellett Törökországban." – összegez Csányi Vilmos.

A kormány feltételei

Nem a segélyezési rendszer kapuit kell bezárni, hanem utat kell nyitni a munkához – közölte az ügy kapcsán Szűcs Erika szociális miniszter, aki szintén a feltételekhez kötött segélyezési gyakorlat mellett érvelt. Szerinte a közmunka egyedül azonban nem jelenthet megoldást a problémákra. A legális munkaalkalmak felkínálása az alapvető feladat, de ehhez megfelelő hátteret kell biztosítani.

Mivel a hátrányos helyzetű és munka nélküli emberek képzettsége alacsony, a képzésre, oktatásra nagyobb hangsúlyt kell fektetni – mondta a miniszter, s egyúttal bejelentette: „a már kidolgozás alatt álló és várhatóan ősszel törvényerőre emelkedő miniszteri és kormányrendelet munkaviszony melletti képzésre is kötelezné az alkalmazottakat. Nem segélyért munkát, hanem segély helyett munkát és szakképzést kínálunk és kérünk" – mondta Szűcs Erika.

A szövetségek óvatosak

A Megye Jogú Városok Szövetségének legutóbbi ülésén is felmerült a szociális törvény módosításának kezdeményezése – mondta el Nagy Sándor, Szeged stratégiai alpolgármestere a Hír6.hu-nak – ám erről nem szavaztak, ugyanis nagyon kényes kérdés, komoly előkészítést igényel, számos problémát vett fel, ezért a szociális bizottsághoz utalták a kezdeményezés előkészítését.

Egyelőre teljes bizonytalanság tapasztalható a kezdeményezés körül. Több megyei jogú város vezetése nem

kívánt nyilatkozni, Állítják, nem tudnak mit mondani ebben a kérdésben. A közmunkát ugyanis pályázatok útján finanszírozzák az önkormányzatok. S mi van akkor, ha nincs elég forrás a feltételek biztosítására – teszik fel a kérdést –, vagy nem tudnak a segélyezettek végzettségének megfelelő feladatot találni? Az azonban bizonyos, hogy az alacsony fizetésű munkavállalók körében elismerést vált ki már maga az elképzelés is, és a segélyezettek körében sem akkora az ellenállás, mint ahogyan azt feltételezhető – jegyezték meg nevük a Hír6 riportere számára.

A többi önkormányzati szövetség egyelőre nem nyilatkozott az ügyben.

Az ombudsman vizsgálatot indít

Kállai Ernő, a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa vizsgálatot indított a monoki segélyezési gyakorlat ügyében. Nyilatkozata szerint amennyiben jogsértő az önkormányzati határozat, a közigazgatási hivatalhoz fordul, hogy kezdeményezze a rendelet megsemmisítését. Amíg a segély összege megközelíti a minimálbérét, addig nem ösztönöz arra, hogy a segélyezett munkát keressen, ugyanakkor a „büntetés jellegű" ingyenes közmunkaprogram sem szerencsés – mondta az Észak-Magyarországnak nyilatkozva. Hozzátette: a szociális törvény sok tekintetben megérett a változtatásra; „munkára ösztönző, munkahelyteremtő rendszert kellene kialakítani",


Kállai Ernő

2009-től várható bérpolitikai beavatkozás

Közelebb vihet a megoldáshoz a kormány által 2009. január elsejétől bevezetendő úgynevezett Start régió kártya, amelyet a negyvenhét leghátrányosabb helyzetű térségben a halmozottan hátrányos helyzetű emberek foglalkoztatásához bocsátanak ki

A Start régió kártya maximum három évig célzott adó- és járulékkedvezményt jelent a munkaadóknak, és ezzel segíthet a legális foglalkoztatás bővülésében – közölte Török Zsolt, a programért felelős miniszterelnöki megbízott.

Teleki László romaügyi miniszterelnöki megbízott ehhez hozzátette: az állam a programmal komoly megtakarítást is elérhet, mivel nem kell szociális segélyt fizetnie azoknak, akik ennek révén munkához jutnak .

A kaposvári gyakorlat

Miután Kaposvár egyszer már a karcagiakhoz hasonlóan „megégette magát" ebben a kérdéskörben, saját gyakorlatot dolgozott ki. Eszerint mindazoknak munkát ajánl az önkormányzat, akik tudnak dolgozni. Aki pedig visszautasítja, vagy nem végzi el a havi tíznapos munkát, három hónap időtartamra kizárja az önkormányzat az önként vállalt segélyek kiutalásából.

Vannak ugyanis a törvény által kötelezően folyósítandó segélyek, ám az önként vállalt feladatok esetében van lehetőség feltételekhez kötni a folyósítást. Kaposvár a törvény által előírt tizennégyféle jogcímen adható segélyekre 2008-ban hétszázötvennyolcmillió forintot költ, amelyhez állami támogatást is kap. A tizenhárom önként vállalt feladatára pedig évi százhétmillió forintot fordít – ehhez azonban nem jár állami támogatás. Ez utóbbiból zárja ki a dolgozni tudó, ám nem akaró kaposváriakat az önkormányzat.

Szita Károly polgármester a Somogyonline-nak nyilatkozva közölte: hat évvel ezelőtt még csupán a kiközvetítettek harmincöt-negyven százaléka fogadta el a segély helyett felajánlott munkát Kaposváron. Ma már kilencven százalékuk él a lehetőséggel, és le is dolgozza a munkaidőt. Évente ötszáztíz ember dolgozik ebben a rendszerben a somogyi megyeszékhelyen. Szita Károly szerint a kötelező szociális juttatások legalább hatvan százalékának a kiutalását is feltételekhez kellene kötni.


Szita Károly

Nagy Ildikó Emese
niemese@localinfo.hu

A Szerencsi Kistérség polgármestereinek kezdeményezése „társadalmunk jobbá tétele érdekében"

Kérésünk és elvárásunk

a Magyar Országgyűléstől, a legfőbb végrehajtó hatalmat megtestesítő magyar kormánytól, az érintett minisztériumoktól, valamint a harmadik hatalmi ágként hivatkozott bíróságoktól, ne legyenek közömbösek az ország problémái iránt! Jogos elvárásunk, és egyben jól felfogott érdekünk, hogy a törvényalkotás ne hunyjon szemet ezen emberi – vagy inkább: embertelen – életvitel térnyerése felett.

1.) A munkához való egyenlő esélyek biztosításán; a szociális és gyermekvédelmi ellátások, támogatások eléréséhez szükséges általános jogosultsági feltételeken túl, tegyen különbséget a törvény, építsen be szankciókat a nem kívánatos emberi magatartásokkal szemben.

2.) Szigorítsa az állam, illetőleg az önkormányzatok általi „ingyenes pénzhez jutás" (szociális és gyermekjóléti ellátások, támogatások) feltételeit. Ezen jogosultságok legyenek arányban a – jelenleg is törvényben rögzített – kötelezettségek teljesítésével, az állampolgár felelősségének érvényesítésével.

3.) Szigorítsa a már meglévő, de nem elég hatékony büntető, polgári és eljárásjogi szabályokat, a kiszabható büntetéseket; a bűncselekmény útján létrejött vagyonra (dologra) alkalmazza a vagyonelkobzás intézményét. Kezelje összetetten az itt felmerülő társadalmi problémákat.

4.) Indítványozzuk öt évre visszamenőleg, valamennyi igénybe vett szociálpolitikai kedvezmény létjogosultságának teljes körű vizsgálatát, és a jogosulatlanul felvett támogatások visszafizettetését, valamint további szankciók bevezetését (például újabb szociálpolitikai támogatás felvételének kizárását).

5.) Az érdekvédő szervek (állami és civil szervek egyaránt) ne csak a jogok oldaláról védjék az állampolgárokat. Legyen feladatuk az állampolgárok kötelességéről, felelősségéről való felvilágosítás is.

Tegyük a dolgunkat, amíg nem késő!

Vita a jegyzők helyzetéről



Komoly érdeklődést keltett a jegyzők körében Bálint Edgárd májusi számunkban Függetlenséget szeretnének a jegyzők címmel közölt írása. A beérkezett észrevételekből adunk közre egy csokorral, egyúttal jelezzük, hogy amennyiben lesznek további hozzászólások, folytatjuk a rendkívül izgalmasnak tűnő vitát.

„Lejárt az önkormányzati működés tanulóideje“

Polgármester és jegyző közötti ellentéktől visszahangzik a szakma, a sajtó. Nyugtatókon élő köztisztviselők, szívroham határán álló polgármesterek, mindennapos stressz, állandó érdekellentétek. Valóban így kell lennie? Így kell tennünk a dolgunkat annak érdekében, hogy a közigazgatás eme szintjén eredményeket lehessen elérni?

Álljon alább egy másik vélemény is, ami kevéssé éljenez a tervezett intézkedések (a jegyzők státusának változása) hallatán. Javaslataim nem feltétlenül jelentenek megoldást máról holnapra; gyorsaságuk és hatékonyságuk attól függ, hogy egyesült erővel mire vagyunk képesek: jegyzők és polgármesterek közösen.

Hogy miről is szól az előző cikk lelkendezése? A jegyző ugyan valóban az államigazgatás legalsóbb szintje, azonban helyi, települési szerepét nem tagadhatja meg. Ez is indokolja, hogy az egyes önkormányzati testületek általában előnyben részesítik a megfelelő végzettségű helyi, településhez kötődő jegyzőjelöltet. A helyben folytatott munka eredménye igen látványos, ösztönző hatású, és a sikeresség érzetét keltheti bennünk. Vállaljuk hát fel e feladatokat bátran! Semmi sem tiltja, hogy a jegyzőé legyen a kezdeményező szerep bizonyos – például a hivatal működését érintő – fejlesztések esetén.

Hadd emlékeztessek ugyanis arra, hogy többségünkben azért vállaltuk ezt a munkát, mert a közösségért, a településekért és az ott élőkért szeretnénk dolgozni. Miért ne vállalnánk fel ezek esetében az operatív munkát is, annak érdekében, hogy – elsősorban az elektronizáció területén – olyan rendszer formálódjék, ami ténylegesen a munkánkat segíti?

Az önkormányzati igazgatásban dolgozók – ide sorolom a jegyzőt is – ha máskor nem, a költségvetés készítésekor évről évre szembesülnek azzal, hogy valaminek történnie kell. Többségükben sürgetik a közigazgatás reformját, melyet a polgármesterhez való viszonyhoz hasonlóan szintén egzisztenciális félelmek kísérnek. Elbocsátások, körjegyzőségek kialakítása, kötelező társulás mind olyan fogalmak a közigazgatási reform velejárójaként, melyekhez negatív előérzet is kapcsolódik. S hogy miért az „is“? Mert ez a szféra igenis várja az intézkedést. Mi több, részt kíván vállalni belőle: A Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Érdekszövetsége főtitkára, polgármesterei és a jegyzői tagozata még Lamperth Mónika miniszter asszonnyal együttműködve elvégezte az önkormányzati hatáskörök felülvizsgálatát, és javaslatot tett ezek új rendszerére. A célszerűség és a gazdasági hatékonyság szempontjából vizsgálta felül az önkormányzati hatásköröket. Terveik között szerepel a jegyzői hatáskörök felülvizsgálata is... azé a közel kétezeré, melyek jogszabályi hátterének napi változásait nyomon követni lehetetlenség.

A munkáltató személyének változása nem jelenti a jegyző státusának megoldását, ellenkezőleg: életképtelen szisztéma létrejöttét, a centralizáció további erősödését eredményezi, ami a közigazgatás korszerűsödését egyáltalán nem szolgálja.

A jegyzők „függetlenítését“célzó intézkedés hatáselemzése is az átgondolatlanságot jelzi. Erősen emlékeztet egy íróasztal mellett, kínok kínjai közepette kidolgozott szempontrendszerre, melynek minden új eleméért piros

pont járt, és meg is valósulhatnak, meg nem is, a kutya sem vizsgálja majd. S ha mégis: minden csoda három napig tart...

Egyebekben az intézkedés „eredményeihez" kétség sem férhet. Ezek pedig a jegyzői tisztség bagatellizálódása egy olyan szereplő rendszerbe iktatása révén, mely minden intézkedést megelőzően egyeztetni kényszerül a „hivatallal", a harmincnapos – sok esetben hosszabb – ügyintézési határidő valósággá válása, valamint az önkormányzati autonómia szilárd halmazállapotúból légneművé válása. Többletlétszám a közigazgatási hivatalokban, akik a végeken dolgozó jegyzőket kontrollálják, utasítják, beszámoltatják. Megoldatlan helyi vitás ügyek, hiszen a jegyző immáron a közigazgatási hivatallal fonódik össze érdeknászban; csak nem fogja veszélyeztetni a frigyet holmi kicsinyes birtokviták és települési érdekek végett?! Kenyértörés polgármester és testület, valamint jegyző között, hiszen melyik önkormányzat adna hozzá azon hivatal működési költségeihez hatvan-hetven százalékot, amelynek az összetételébe és irányításába beleszólása sincsen?

Úgy gondolom, ezen következmények belátásához még túl élénk fantázia sem szükséges.

Mi lehet tehát az üdvözítő megoldás?

A cikk írója említi, hogy van néhány olyan „ boldog" hivatal, ahol a polgármester nem hatalmi érdekektől vezérelve végzi feladatát, és jó az együttműködése a hivatalt vezető jegyzővel. A probléma kezelésének lehetőségét én ebben látom. Mindkét félnek el kell fogadnia, a polgármester irányítja, a jegyző vezeti a hivatalt. A polgármester meghatározza az irányvonalat, a jegyző pedig az eszközt, a hogyant. Gond abból adódhat, ha ezek a szerepek felcserélődnek.

Hiába is tagadjuk, a közigazgatás rendszerében nem csak az eseti, személyes kiégés van jelen. Jelen van az általánosan is, szervezeti szinten: jól berögzült folyamatok és megváltoztathatatlanság, az „így szoktuk" uralma. Fontos lenne új módszerek, irányítási szisztémák meghonosítása, de nem teljes egészében kívülről vezérelten, hanem a közigazgatás rendszere ismérveinek, működési mechanizmusainak ismeretében.

Az önkormányzati működés tanulóideje lejárt. Lépni kell. S ha lehet, ne hátra! Egy olyan szigorú rendszer, mint a közigazgatás esetében is van remény arra, hogy a modern kor elvárásainak megfelelővé tegyük – vonzó munkahellyé és készségwsebb szolgáltatópartnerré.

Szem előtt tartva a rendszer sajátosságait, átfogó reformra van szükség. Csak példálózva említeném: a polgármesteri tisztség betöltését fontos lenne szakmai ismeretekhez kötni. A jelült lássa át az államháztartás eme önálló rendszerének működését, legyen fogalma a gazdálkodásról, a hatáskörökről és azok címzettjeiről.

A jegyző pedig tegye magáévá a munkaerőpiac más szegmenseiben is uralkodó elvárásokat, elsősorban az alkalmazkodás és együttgondolkodás képességét. Ezt azonban nem lehet törvénybe iktatni. A gondolkodásunknak kell változnia.

Dr. Vég Beáta
Mecseknádasd-Óbánya községek körjegyzője
A Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Érdekszövetsége jegyzői tagozatának vezetője

„Legyen leváltható a jegyző is!"

A Függetlenséget szeretnének a jegyzők című cikk folytatásaként: a demokrácia alapelveinek tiszteletben tartását szeretnék a polgármesterek.

Annak a településnek félig nyert ügye van, ahol a polgármester a jegyzővel együtt tud dolgozni a közösségért. Számomra bebizonyosodott, hogy ez akkor is lehetséges, ha egy megfelelő adottságokkal rendelkező, a kiírt pályázatot megnyerő jegyző ismeretlenként kerül a polgármesteri hivatal élére – csak hozzáértő és tisztességes legyen.

De mi legyen azzal, aki ennek az ellenkezőjét bizonyította eddig? Kérem, akinek nem inge, ne vegye magára – de nem lehet, hogy a választás utáni „jegyzőkeringő" azért indul be, mert később a jegyzőtől megszabadulni még akkor sem lehet, ha időközben egyértelműen kiderül hozzá nem értése, esetleg nem a település érdekeit képviseli, viszont urambocsá remekül képviseli saját önös érdekeit?!

A polgármesterek demokratikus választásokon négy évenként megmérettetik magukat; és ez így van rendjén. A jegyzőnek viszont bebetonozott állása van, hacsak nem új a polgármester, akinek az első cselekedete, hogy döntsön egy ember jövőjéről, akit esetleg még csak nem is ismer. Két lehetősége van a polgármesternek; nem kockáztat és hozza a „saját" jegyzőjét, vagy lelkiismeretére hallgat és megpróbál az „öröklött" jegyzővel dolgozni. Utóbbi esetben, ha nem létezett vele valamilyen korábbi munkakapcsolat, akkor zsákbamacskát vásárol. Még fél év is kevés egymás alapos megismerésére, de arra elég, hogy a polgármester ezerszer megbánja, hogy bizalmat előlegezett az alkalmatlan jegyzőnek. Arról nem is beszélve, hogy az eleinte tartózkodó munkatársak bizalmát kiérdemelve kiderülhet, hogy szinte egyikük sem tartja a jegyzőt feddhetetlennek, de még hozzáértőnek sem. Késő bánat! A jegyző marad. Védi őt a Ktv, a közigazgatási hivatal, a munkaügyi bíróság és minden hatóság.

A jegyző a törvényesség őre. Ez nem azt jelenti, hogy a jegyzőnek magának feddhetetlennek kell lennie? A cikk írója azt állítja, hogy „ha nem táncol úgy, ahogy a polgármester fütyül, meglehet, a polgármester a képviselő-testülettel eltávolíttatja a jegyzőt". Kérem szépen a receptet. Olyat, amely megakadályozhatja, hogy a munkaügyi bíróság a törvénysértő jegyzőt rövid időn belül visszaültesse a székébe. Olyat, amely a település érdekében még arra is hajlandó, hogy az önös érdekeit képviselő jegyzővel is megegyezzen, de ez az amúgy is szegény községnek ne kerüljön minimum tízmillió forintjába. A hanyag és/vagy korrupt jegyző minden megállapodással több millióval gazdagabb lesz. Önök még nem találkoztak ilyen jegyzővel? Egyedi településünk esete? Vagy talán azért alakult ki a „jegyzőkeringő", mert egyetlen értelmes polgármester sem akarja ezt a hatalmas rizikót bevállalni? Itt csak felelőtlen, magukat kiszolgálni rendelő, együtt dolgozni meg sem próbáló polgármesterek vannak, ahogyan a cikk írója sugallja? Ennyire buta a választó nép? Nem kéne először a jegyzőknek rendet teremteniük és maguk közül kiszűrni a selejtet, az egyéni érdekeket követő jegyzőket? Túl sok a kérdőjel. A cikk szerzője pedig könnyet csal az olvasó szemébe megsajnáltatván a szegény, „apportírozni" kényszerülő jegyzőket. A valóságban akad olyan jegyző, akit azért nem vontak felelősségre, mert örültek, hogy megszabadulhatnak tőle, s munkát talál a következő, majd a harmadik településen, újra és újra egy-

egy(?) telekkel gazdagodva. Végképp saját dugájába dől a cikkíró, amikor a jegyző „pártpolitikai preferenciáját" védi. Ezzel mindössze a köztisztviselői intézmény semlegességének követelményét – a demokrácia és a hatalommegosztás tartópillérét – óhajtja lerombolni.

Talán most is az arany középúton van az igazság. Vannak jó és együtt dolgozni tudó jegyzők és polgármesterek is. A megoldás pedig szerintem ott van, ahol nemcsak a polgármester, de a rossz jegyző is leváltható. Különösen miután a polgármester választás útján kerül a település élére, vagyis – ellentétben a jegyzővel – demokratikus legitimációval rendelkezik. Egy magát demokratikus jogállamnak nevező országban nem ez a legfőbb kritérium?!

A polgármester neve és címe
a szerkesztőségben

„A jegyzők is két táborra szakadtak"

A jegyzőkről szóló írását nagy figyelemmel olvastam. Sokan vagyunk mi jegyzők az országban, akik több évtizede dolgozunk a közigazgatásban, és az elmúlt tizennyolc év alatt már negyedszer kényszerülünk váltásra.

Amit leírt a cikk szerzője, bizony minden igaz. Testileg, lelkileg meggyötörve, romokban álló egészséggel még mindig bízom abban, hogy találok olyan munkahelyet, ahol hagynak dolgozni, ahol megmutathatom, nem hiába töltöttem el harmincnyolc évet a közigazgatásban.

A problémák gyökere – mint mindenütt – a politikában keresendő. Az a jegyző, aki jó volt az egyik félnek, az a másiknak nem lehet jó,. A bizalom hiánya megmérgezi a levegőt. A jegyző vagy a polgármester, vagy a képviselő-testület „embere", s ahol nincs többsége a polgármesternek, ott a jegyző, s rajta keresztül a polgármesteri hivatal dolgozói isszák meg ennek a levét.

A jegyző, amennyiben nem hajlik meg a látott törvénytelenségek előtt, szól – ha nem, és van gerince, ő maga megy rá, mert pontosan tudja, hogy a törvénytelenségek bármikor előkerülhetnek.

Ennek egy esetleges kurzusváltás után nagyobb az esélye, de legtöbbször ugyan felfedezik a törvénytelenséget, de alkut kötnek egy nem egészen „köz-" ügy megoldására. Erre használják fel az információkat.

S ettől ennyire korrupt a rendszer. Változtatni csak úgy lehetne rajta, ha a civil társadalom rendszere, ellenőrzése sokkal jobb, erőteljesebb lenne. A nyilvánosság sokat segíthet a problémákon. De ma senkinek nem sikk kiállni a jegyzők mellett. Az emberek attól félnek, hogy jön a másik, az új jegyző, aki megtudja, hogy az elődjét védte az illető, és akkor nem tudja elintézni az ő ügyeit gyorsan, határidőben. S itt érhető tetten a jegyzők felelőssége is.

Harmincnyolc éve próbálom védeni a közigazgatásban dolgozók érdekeit.

Persze – mint az ország – a jegyzők is két táborra szakadtak. Egyik felük védi saját jó helyét, nem akarja, hogy az állam beleszóljon a kinevezésébe, esetleg véleményt mondjon arról, kapjon-e jutalmat, béremelést; a másik fele azonban ezt szeretné. Nem tud kialakulni konszenzus az érdekvédők között sem. A Jegyzők Országos Szövetsége úgy látja, a határozatlan idejű kinevezés fontos a jegyzők életében. Tizennyolc év alatt, a rendszerváltás óta jól látható, hogy szinte minden választáskor új jegyzőt keresnek a települések, ha a képviselő-testület teljes egészében, vagy a polgármester cserélődik.

Így történt ez legutóbbi munkahelyemen is. Most itt vagyok ötvenhat évesen újra munka nélkül. Nyugdíj előtt. Segítség nincs.

A cikkíró azokat a problémákat tárja fel, amelyek valóban megtörténnek az önkormányzatoknál. Mintha ő maga is jegyző lenne… Pedig tudom, hogy a közigazgatásban dolgozik, de nem jegyző. A közigazgatásban dolgozók tudják, ismerik a helyzetet, de változtatni rajta nincs merszük, félnek az egzisztenciális problémáktól. Mint ahogyan én is féltem, mégis bekövetkezett.

Név nélküli hozzászólás

„Megállják helyüket a magánszektorban"

Örömmel olvastam Bálint Edgárdnak a Localinfo májusi számában megjelent írását, melyben a jegyzők stresszes helyzetét elemezte. Cikkének túlnyomó részével egyetértek, ezek a problémák valósak, magam és jegyző kollégáim is csak alá tudnák támasztani a keserű tapasztalatokat.

A tulajdonképpeni három ok, amiért számítógépet ragadtam, a következő:

1./ Az ön cikkét néhány oldallal később követik a Bajnai Gordonnal készült riportban a TÖOSZ pontokba szedett kiemelten fontos elképzelései. Az elképzelések 5. pontjában kifejtik, mennyire nagy szükség van a főállású polgármesterekre (kisebb településeken a költségvetés jelentős tétele a polgármester bére, járulékai, és nem kevés összeg az adómentes KÖLTSÉGTÉRÍTÉS, mely többszöröse a valós költségeknek – igazából remek fizetésemelési lehetőség.). Ezt követően a 6./ pontban kijelentik, hogy nem értenek egyet a jegyzők kormányzati jogosítványainak erősítésével, az önkormányzati szerepet kívánják erősíteni.

Ezt értelmezhetjük a jegyzők elleni polgármesteri összefogással is. Így az ön által a jegyzők helyzetét erősítendő elképzelés máris bizonytalanná vált.

2./ A Ktv. 2001. évi jelentős – bérek, szorzók, garantált illetmény stb. – módosítása óta az önkormányzatoknál dolgozó jegyzők az ön cikkében megfogalmazott problémák miatt fokozottan kiszolgáltatott helyzetbe kerültek anyagilag. Értem ez alatt, hogy ha a polgármester nem téríti el a jegyző bérét, úgy soros előrelépés hiányában – mely a közszférában törvényszerűen működik – hosszú évek alatt csak az államilag megállapított illetményalap inflációnak megfelelő mértékével nő évente, vagy kétévente.

3./ A jegyzők keringőjében szék nélkül maradt, még pszichésen jó állapotban lévő és még tenni akaró kollégák remekül megállják helyüket a magánszektorban, kiváló tanácsokat tudnak adni komoly cégeknek, kapcsolataik révén jelentős segítséget jelentenek. Ez is egy érdekes jelenség: az önkormányzatnak nincs rájuk szüksége, azonban a vállalkozások szívesen látják őket soraikban.

Veres Sándor, jegyző
a Rudavölgyi Jegyzők Szakmai
Egyesületének alelnöke
Kurityán, 2008. május 28.

Utolsó pillanatban, de döntött a kormány

A közigazgatási hivatalok alkotmányos működése a tét



Lapzártánkat követően döntött a kormány a közigazgatási hivatalok július elsejét követő működéséről. Az Alkotmánybíróság ugyanis megsemmisítette azokat a jogszabályokat, amelyek alapján regionálissá szervezték az önkormányzatok törvényességi felügyeletét is ellátó közigazgatási hivatalokat. Az alábbiakban a helyzet kialakulásának előzményeit összegezzük.

A kormány az Alkotmánybíróság döntéséből következő határidőre rendezni fogja a saját hatáskörébe tartozó, a közigazgatási hivatalokról szóló kormányrendelet megsemmisítéséből adódó jogalkotási feladatokat – nyilatkozott érdeklődésünkre a Kormányszóvivői Iroda még a döntés megszületése előtt. A közigazgatási hivatalok jogi helyzetének rendezése a június 11-ei, Dobogókőn tartott kormányülés napirendjén szerepelt.

Ezután a szaktárcánál haladéktalanul megkezdődött a megoldás lehetséges szakmai alternatíváinak kidolgozása – tudtuk meg az Önkormányzati Minisztérium sajtóosztályán

Az AB döntése után kialakult helyzet gyors rendezése érdekében a Fidesz önálló indítványt terjesztett elő a parlamentben, amelynek lényege a fővárosi és megyei közigazgatási hivatali rendszert visszaállítása volt.

A helyzet mielőbbi rendezésével a kormány is egyetértett, csak más tartalommal, ezért a Fidesz önálló indítványával egyidőben a MeH, az IRM és az ÖTM előkészítésével – a már a parlamenti tárgyalási szakaszban lévő Ötv.-módosító csomaghoz – kapcsolódó módosító indítványt nyújtott be Jauernik István (MSZP). Ennek lényege a közigazgatási hivatalok jogállását szabályozó rendelkezéseknek az Ötv.-ből történő kiemelése, szabad utat biztosítva ezzel a mindenkori kormánynak a közigazgatási hivatalok működésének szabályozására.

A kormány által is támogatott Jauernik-féle kapcsolódó módosító indítványt a parlament minősített többséggel támogatta, azonban a törvényjavaslat egésze már nem kapta meg a szükséges kétharmados támogatást az Országgyűlés 2007. december 19-ei ülésnapján.

Ezt követően a kormány 2008. február 28-ai ülésén felhatalmazta Ujhelyi Istvánt, az önkormányzati tárca államtitkárát a közigazgatási hivatalok helyzetét rendezni hivatott konszenzus érdekében szükséges ötpárti tárgyalások vezetésére.

Az ötpárti egyeztetések a Fidesz kérésére a népszavazás után, március 26-án kezdődtek. Az összesen öt egyeztetés sikerrel kecsegtetett, hiszen a résztvevők között konszenzus alakult ki az Ötv. módosítására irányuló szövegszerű törvényjavaslatról. A Fidesz azonban váratlanul a korábbi, a fővárosi, megyei hivatali rendszert visszaállító önálló indítványát is visszakérte átdolgozásra, így ahhoz nem lehetett benyújtani az ötpárti egyeztetésen részt vevők megegyezését tükröző bizottsági módosító indítványt sem. Bár a megsemmisítés időpontjáig rendkívül kevés idő állt rendelkezésre, a kormány – a mögötte álló parlamenti frakció segítségével – az utolsókig nyitott volt az egyeztetésre a parlamenti konszenzus érdekében – hangsúlyozta a szaktárca.

Világos tehát, hogy bár a kormány és parlamenti frakciója mindent megtett, de a közigazgatási hivatalok helyzetének az AB döntése utáni rendezéséhez szükséges, kétharmados többséggel elfogadandó törvényi szabályozás politikai konszenzus hiányában nem sikerült. Ebben a helyzetben a kormány számára szükségszerű és az Alkotmánnyal nem ellentétes megoldást jelent a közigazgatási hivatalról szóló kormányrendelet megalkotása.

A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését ugyanis az Alkotmány teszi a kormány kötelezően ellátandó államigazgatási feladatává, amelyet az Ötv.-nek az AB-döntéssel nem érintett rendelkezése alapján és az ott részletezettek szerint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter közreműködésével, a közigazgatási hivatal útján biztosít. A közigazgatási hivatalok továbbá a miniszter által felügyelt államigazgatási ágazathoz tartoznak, állami szervek, így a kormány az Alkotmány alapján rendelkezik szabályozási jogkörrel.

Lényeges tehát kiemelni, hogy fel sem merül a hivatalok 2008. június 30-át követő döntéseinek semmissége – fogalmazott érdeklődésünkre a szaktárca, hozzátéve: a közigazgatási hivatalok jogszerűen látják el az Alkotmány és az önkormányzati törvény nem megsemmisített rendelkezéseiben foglalt törvényességi ellenőrzési jogkörüket is, ennek keretében bocsáthatnak ki felhívást törvénysértő önkormányzati döntés vagy működés esetén az érintettek részére. Az érintettek pedig kötelesek a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és egyetértésükről, vagy a felhívásban foglaltak el nem fogadásáról a hivatalt tájékoztatni. Amennyiben a megadott határidőn belül intézkedés nem történik, a közigazgatási hivatal kezdeményezheti az Alkotmánybíróságnál a törvénysértő önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és megsemmisítését; a törvénysértő határozat bírósági felülvizsgálatát; a képviselő-testület összehívását a törvénysértés megszüntetésére.

Fontos továbbá azt is kiemelni – hogy a korábbiakhoz hasonlóan – törvényességi ellenőrzési és hatósági feladatokat a közigazgatási hivatalok kirendeltségei is ellátnak, így ezen feladatok ellátása továbbra sem kerül messzebb a helyi önkormányzatoktól.

Munkatársunktól

Mire figyeljünk a KEOP-pályázatoknál?

Ami elutasításhoz vezet: indokolatlan vállalások, magas költségek



A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium fejlesztési igazgatósága, mint a Környezet és Energia Operatív Programok közreműködő szervezete hasznos összefoglalót tett közzé a KEOP-pályázatok eddigi tapasztalatairól.

A KEOP-1.2.0 akcióterve szerint a nemzeti települési szennyvízelvezetési és -tisztítási megvalósítási programhoz kapcsolódó első pályázatokat 2007. november 12-én nyújtották be.

Annak ellenére, hogy a pályázati útmutató és a sablonok kidolgozásánál különös figyelmet fordítottak arra, hogy minden olyan adat szerepeljen a pályázati anyagban, amely a döntést megalapozza, a pályázatot készítő szakértők sok esetben a tartalmi követelményeket elhanyagolva nyújtották be az előzetes megvalósíthatósági tanulmányokat (EMT).

Tipikus problémák

- nincs egyértelműen meghatározva a tervezett beruházás műszaki tartalma, abból nem állapítható meg a naturália (pl. az új lakossági bekötések száma),
- a pályázatban szereplő települések nem felelnek meg a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló, módosított 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 1—5. táblázataiba foglalt agglomerációs besorolásnak, illetve nem rendelkeznek a VKKI-tól jóváhagyó igazolással az agglomerációs átsorolásról,
- elégtelen változatelemzés (nem valós alternatívákat mutat be a pályázó), nincs nulla változat, ezért nincs összehasonlítási alap,
- elégtelen tartalmú együttműködési megállapodások, melyek kockázatot jelentenek a megvalósítás vonatkozásában,
- a települések belterületén túlzott mértékű csatornázás, vagy szennyvíztisztító telepi kapacitás tervezése a településen belül, (melyet sem az EU, sem a magyar jogszabályok nem írnak elő),
- az indokolatlan vállalások fenntarthatósági problémákat vetnek fel (pl.: százszázalékos csatornázottság a rákötési hajlandóság tényszerű alátámasztása nélkül),
- az adott konstrukcióban (KEOP-1.2.0.) sok a nem támogatható tevékenység és a nem elszámolható költség a pályázatokban (pl.: előközművesítés, külterületen lévő ingatlanok hálózatra kötése stb.),
- a pályázatok egy részében a közbeszerzési törvénnyel ellentmondó közbeszerzési tervet készítenek,
- a hatályos jogszabályi előírásoktól eltérően ott is harmadfokú tisztítás megvalósítását tervezik, ahol az nem indokolt,
- egyeztetési kötelezettség elmulasztása az egy agglomerációba tartozó települések esetében (KEOP-1.2.0.),
- indokolatlanul magas költségek az EMT-ben jelentkeznek, amelyek a későbbiekben a részletes megvalósíthatósági tanulmány és a CBA alapját képezik,
- a beruházás tervezésénél magasak az egy bekötésre eső beruházási költségek, mely a rákötési hajlandóságot is befolyásolja, valamint a csatornadíjat is indokolatlanul növeli,
- a projektmenedzsment szervezet és a projektgazda közötti átfedések, a kapcsolódó költségek elkülönítésének hiánya elszámolható és nem elszámolható költségekre,
- tisztázatlan üzemeltetési viszonyok, szabálytalan üzemeltetői szerződések (koncessziókötelezettség elmulasztása),
- problémaként jelentkezik a tulajdonviszonyok rendezetlensége .
- a pályázatban az előkészítésre és a megvalósításra is irreális ütemtervek készülnek.

Az útmutató módosítását igénylő gondok

A KEOP módosításánál az alábbi néhány szempontot tartjuk fajsúlyosnak, amelyeket meg kell vitatni, és a pályázati útmutatót ennek megfelelően szükséges módosítani:

1. Amennyiben a pályázó települések között ÖNHIKI-s szerepel, meg kell vizsgálni, hogy ez milyen hatással lesz a beruházás megvalósításának biztonságára.
2. Pontosítani kell az EMT-útmutató bizonyos pontjait: pl. részletesebben kell majd bemutatni a jelenlegi helyzetet, az alap-infrastruktúrát, az eddigi szennyvízközmű-beruházásokat, azok forrásait, a jelenlegi fizetőképes keresletet, a kintlévőségeket, reális rákötési hajlandóságot... stb.
3. Rendezni kell a pályázat sorsát, amennyiben az önkormányzat időközben a beruházás megvalósítását megkezdte, vagy olyan körülmény, változás következett be, amely indokolja a pályázat visszavonását. (tervezési szakaszban, megvalósítási szakaszban)
4. Az indikátorokat kötelezően kell előírni a fajlagos mutatók összehasonlíthatósága érdekében.
5. A meglévő szennyvíztisztító telep felhagyása esetén az indoklás szempontjait meg kell határozni.
6. Nem utolsósorban a Pénzügyminisztérium bevonásával egyértelműen meg kell határozni az áfaváltozással kapcsolatos önkormányzati kötelezettségeket, illetve a lakosságra háruló kötelezettségekből eredő következményekre fel kell hívni a figyelmet.

Forrás: KvVM – Fejlesztési Igazgatóság

STIGA® a svéd ipar remeke







PARK PRO 4WD

- a négykerék-meghajtású csoda!

Magyarországi kizárólagos forgalmazó KERT+PLUSZ Kft.



Minőség svédacélból

A STIGA PARK gépcsalád új tagjai a PARK PRO 4WD gépek

- hidrosztatikus összkerékhajtás
- 16, 20 és 25 LE motor
- szervo kormány a 20 és 25 LE tipusnál

Munkaeszközei:

- 8 féle fűkasza, pázsittól a bozótig
- gyepszélvágó
- kaszalék-és lombgyüjtő
- gyüjtő seprőgép
- saraboló és gereblye a kavicsos utakra
- hómaró, hótolólap, seprőhenger
- pótsúly, hólánc
- homok- és sószóró
- 3 féle billenő pótkocsi

KERT + PLUSZ Kft.
1016 Budapest. Galeotti u. 8.
Telefon: (1)-355-2131, (30)-9517-218 (26)-316-783, (30)-9902-870
Telefax: (1)-356-8272, (26)-316-783
e-mail: kert.plusz@chello.hu
www.kertplusz.hu

NEMZETKÖZI REPÜLŐNAP
és HADITECHNIKAI BEMUTATÓ
70 ÉVES
A MAGYAR KATONAI REPÜLÉS
www.repulonap.hu

Kecskemét
Augusztus 16-17.

A bemutatón a repülőgépek
MOL üzemanyaggal repülnek.

BELÉPŐJEGYEK ELŐVÉTELBEN VÁSÁROLHATÓK JÚNIUS 2-TÓL
ORSZÁGOSAN A LOTTÓSZELVÉNY ÁRUSÍTÓ HELYEKEN
ÉS A TICKETPRO JEGYIRODÁIBAN.

DREAM & BEAUTY 2000 Zrt. Produkció
art-Team 2000
Delta
KOMONDOR
PROLAN
Business Lapok
V-CD
NOREG
SYSTREND
MONTANA

KIVETÍTŐ KAMION RENDELÉS:
WWW.DREAMANDBEAUTY.COM
06 20 956 16 71

DREAM & BEAUTY 2000 Zrt. Produkció



Geopolis

Ingyenes térinformatikai tanfolyam önkormányzatoknak. Regisztráljon honlapunkon most: www.graphit.hu/gis

Térinformatika Önkormányzatoknak

- Önkormányzati igazgatás
- Lakossági tájékoztatás
- Turizmus
- Közmű
- Övezeti besorolások
- Közösségi közlekedés
- Zöldterület gazdálkodás
- Építéshatóság
- Környezetvédelem

graphIT Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 6.
Tel: 436-9600 Fax: 436-9606 www.graphit.hu

Nincs ideje főzni?

Gyermeke kollégista és unja, hogy a hétvégén egy egész heti menüt kell elkészítenie?

Hirtelen vendégek érkeznek és nem tudja mivel kínálja őket?

Szeretne finom ételt?

A család minden tagja mást kíván?

Kóstolja meg ingyenesen!

A megoldás a STAR menu

- -Levesek
- -Főzelékek
- -Húsételek
- -Egytálételek
- -Köretek
- -Hidegkonyhai készítmények
- -Éttermi tészták
- -Hot-Dog
- -Hamburger
- -Cheeseburger
- -Szendvicsek
- -Szalámik
- -Felvágottak
- -Sajtok
- -Pizza
- -Kenyér és kalács specialitások
- -Fagylalt
- -Bioborok
- -100%-os gyümölcslevek
- -Koktélok

Termékeink egy adagos és családi kiszerelésben is kaphatók.
Hosszú szavatosság tartósítószer-mentesen!
Mesterséges színezéket és Nátrium-glutamátot nem tartalmaz.

Mintaboltok: 1092 Bp. Hőgyes Endre u. 1.
1092 Bp. Gönczi Pál u. 3
Tel.: 1/215-0069

...mert ami jó, az jó

STAR menu



„Hasznos Hírek”

Ingyenes közhasznú hírszolgáltatás az ÖN települése honlapjára!

A Hasznos Hírek szolgáltatás azokat a praktikus információkat gyűjti és rendszerezi, amelyekre a hétköznapi életben az embereknek szükségük van.

www.hasznoshirek.hu

Se politika, se bulvár, se protokoll – csak hasznos információ.



Néhány példa a legutóbbi híreink közül:

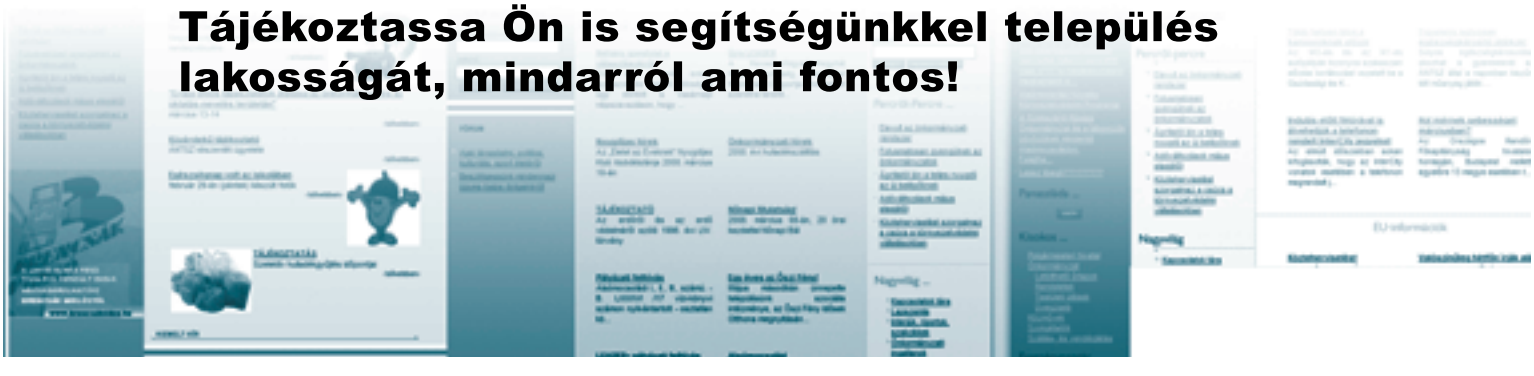
- Számoljunk, mielőtt tarifacsomagot választunk!
- A termékbemutatóval egybekötött kirándulások buktatói
- Megváltozott az autópálya-információ SMS-száma
- Látogatási tilalmak a kórházakban
- Ha lecsúszunk a határidőről, visszafizettethetik a "szocpolt"
- Húszezer szálláshely és látnivaló egy helyen
- Le kell cserélni a vállalkozói igazolványokat
- Hogyan kössünk albérleti szerződést?
- Jogosult-e Ön egészségügyi ellátásra?
- Itt a munkaügyi feketelista
- Hosszú hétvégék 2008-ban
- Ellenőrizze melyek a betiltott termékek
- Milliónyi dal ingyen
- Számolja ki a nyugdíját
- Százezrek pihennek adómentesen! – És Ön?

A legfrissebb hírek címei egy önálló dobozban (bannerben, vagy RSS-technológiával) futnak az Ön honlapján. Ehhez csak egy e-mailt kell küldenie a hasznoshirek@localinfo.hu e-mail címre.

Ők már döntöttek, s feltették ingyenes bannerünket:

Aba, Ajak, Alsómocsolád, Apátistvánfalva, Badacsonytomaj, Bagod, Battonya, Bélapátfalva, berettyóújfalu, Biharkeresztes, Borsodnádasd, Budaörs, Budapest, Budapest VIII. ker. Józsefváros, Budapest XI kerület Újbuda, Budapest IV. kerület Újpest, Budapest XV. Kerület; Csepreg, Csévharaszt, Csömör, Csurgó, Damak, Devecser, Diósberény, Doboz, Döge, Dunaszekcső, Edelény, Eger, Emőd, Encs, Ercsi, Fehérgyarmat, Fonyód, Garabonc, Gelse, Geszt, Hagyárosbörönd, Hajdúnánás, Hetvehely Hidegkút, Hottó, Ivád, Jászárokszállás, Jéke, Kalocsa, Káloz, Kenderes, Keszthely, Kincsesbánya, Kiskunmajsa, Kozármisleny, Körösnagyharsány, Köröstarcsa, Kötegyán, Kunadacs, Létavertes, Level, Lövőpetri, Lucfalva, Mártély, Martonfa, Mátyásdomb, Medgyesegyháza, Méhkerék, Mezőcsát, Mezőgyán, Mónosbél, Nagyatád, Nagyrábé, Nagyrada, Nyéklád-háza, Oroshaza, Ózd, Pap, Pécsvárad, Petrivente, Pitvaros, Ramocsaháza, Répáshuta, Répcelak, Rétközber-encs, Röszke, Sajópálfalva, Sajószentpéter, Sándorfalva, Sátoraljaújhely, Simontornya, Solt, Sükösd, Szabolcsveresmart, Szakadát, Szarvas, Szászvár, Szeghalom, Szentgáloskér, Szentgotthárd, Szentistván, Szentlőrinc, Szentpéterszeg, Tab, Tapolca, Tarhos, Tatárszentgyörgy, Tiszabábolna, Tokaj, Tolna, Törökszent-miklós, Tyukod, Udvari, Újdombrád, Újkenéz, Újkígyós, Varbó, Várpalota, Varsád, Zalacséb, Zalalövő, Zalamerenye, Zámoly, Zubogy... www.itosz.hu, www.centralhir.hu, www.edemokracia.hu, www.tavirozsa-radio.hu/news.php, www.derekpont.atw.hu, www.pv-kerekasztal.extra.hu, portal.lap.hu, www.cegledinfo.hu

Tájékoztassa Ön is segítségünkkel település lakosságát, mindarról ami fontos!



Informatikai fejlesztések – csak összefogással

Interjú Bódi Gáborral, a Miniszterelnöki Hivatal szakállamtitkárával

Lassan meglesznek a feltételei annak, hogy a szigetszerű, igen eltérő, egymással nem kommunikáló önkormányzati informatikai rendszerek egységes egésszé álljanak össze – nyilatkozta lapunknak Bódi Gábor, a Miniszterelnöki Hivatal infokommunikációért és e-közigazgatásért felelős szakállamtitkára. Bódi szerint mára teljes az egyetértés a teendők tekintetében a kormányzat és az önkormányzati szövetségek között.

A 2002 és 2006 közötti időszakban nehezítette az egységes fellépést, hogy a Miniszterelnöki Hivatal felelt a központi közigazgatás informatikai ügyeiért, miközben az Informatikai és Hírközlési Minisztérium foglalkozott az önkormányzatokkal, emellett némi hatásköre a Belügyminisztériumnak is volt a területre. Így valóban nehéz volt hatékony párbeszédet folytatni a településekkel – nyilatkozta lapunknak Bódi Gábor.



Bódi Gábor

Az előző ciklus legjelentősebb önkormányzati fejlesztései a Gazdasági Versenyképesség Operatív Program keretében zajlottak. A GVOP-s pályázatokon negyven-ötven önkormányzat nyert el komoly összegeket, mintegy tizenkétmilliárd forint értékben. Ennek a programnak a legnagyobb hiányossága az volt, hogy a kormányzat nem kötött ki olyan szabványokat, nem tett közzé olyan ajánlásokat, amelyek garantálták volna, hogy a fejlesztések egymással együttműködő rendszerek kiépülését szolgálják.

Szigetszerű megoldások

Nagyon hosszú idő óta ez az egyik legnagyobb probléma az önkormányzati informatika területén: az egységes elvek és gyakorlat hiánya – vélekedik a szakállamtitkár. A kisebb, és kevesebb forrással rendelkező települések vezetőinek fejében viszont még az alapfogalmak sem tisztázódtak. Nem teljesen világos előttük, hogy mi is a lényege az e-közigazgatásnak, hogyan kapcsolódik a közigazgatás korszerűsítésével.

Sokan kerültek korábbi rossz döntéseik alapján olyan kényszerpályákra, amelyekről már nehéz letérni. Akiknek volt pénzük informatikai fejlesztésekre, azokat döntéseikben gyakran olyan cégek befolyásolták, amelyek elsősorban a saját piaci érdekeiket tartották szem előtt, így olyan rendszereket vezettek be a kevés informatikai ismerettel bíró településeken, amelyeket hosszú távon csak ők tudnak üzemeltetni és fenntartani. A fejlesztések során nem történtek egyeztetések, nem volt prioritás, hogy a különböző szisztémák képesek lesznek-e összekapcsolódni egymással, és kommunikálni a központi informatikai egységekkel.

Így állt elő az a helyzet, hogy szigetszerű fejlesztések születtek meg az önkormányzati szektorban – időnként olyanok, amelyek még egy adott hivatalon belül sem kapcsolhatók össze.

E településeken jogosan gondolják úgy, hogy ha már ennyi pénzt áldoztak informatikai fejlesztésekre, akkor nem veszhetnek kárba ezek a beruházások, ezért kénytelenek újabb forrásokat igénybe venni a már meglévő rendszerek korszerűsítésére, harmonizálására.

A kormányzat egyik fontos feladata, hogy a jövőben hatékonyan segítse ennek a feladatnak a megoldását. Természetesen a segítségnyújtásnak nagyon sok szintje van. A különböző fejlettségű településeken másra van szükség.

A fejlettség öt szintjén

Legtöbb helyen még elemi problémákkal küzdenek. Az elmúlt évek egyik eredménye, hogy gyakorlatilag minden polgármesteri hivatalban használnak számítógépeket, és van internetelérésük. A gond az, hogy nem tudják, hogy ezeket mire is lehet a legjobban felhasználni; egyáltalán, mire jó az informatika, és mi értelme van ezen a területen fejleszteni. Ez a legalsó szint. Itt leginkább szisztematikus felvilágosító munkára van szükség, meg kell ismertetni a vezetőkkel, a polgármeste-

rekkel, hogy az informatika hogyan segítheti a hivatali munkát, s hogy például, miként lehet az interneten a választókkal kommunikálni.

A második szinten tartó települések már tudják, hogy mire jó az informatika, használják is a gépeket, de nincs egységes stratégiájuk, nem tudják, merre lehetne és kellene továbblépni, mit kezdjenek a meglévő eszközeikkel. Az esetükben a legfontosabb feladat, hogy megismertessük a stratégia készítés technikáját és értelmét.

A harmadik szintra eljutott településeknek már gyakran van stratégiájuk is, részalkalmazásokat fejlesztenek, nagyjából tudják, hogy mi mire épül. Helyi szinten már vannak látványos eredményeik. Itt igazán az hiányzik, hogy több település hangolja össze, és jóval tudatosabban a lépéseit; képesek legyenek hozzákapcsolódni a központi fejlesztésekhez is. Esetükben a legfontosabbak a kormányzati ajánlások, amiket ha betartanak, akkor biztosan olyan rendszereket építenek ki, amelyek képesek csatlakozni a kormányzati, központi fejlesztésekhez is, így sokkal hatékonyabbá válik a működésük.

A negyedik szinten lévők már igen komoly eredményeket értek el. Náluk teljesen tudatos, hogy a stratégiákat össze kell egyeztetni a környékbeli településekkel, hiszen informatikára nem érdemes úgy rengeteg pénzt elkölteni, hogy azt csupán egyetlen önkormányzat használja.

Az ezen településeket vezető felvilágosult polgármesterek figyelemmel kísérik a szakpolitikában zajló folyamatokat, tudják, hogy milyen központi programokhoz lehet csatlakozni, hol vannak olyan források, amelyeket céljaik eléréséhez felhasználhatnak. A legfontosabb hajtóerejük azonban az, hogy a központi település ossza meg a beruházás terheit a szomszédos önkormányzatokkal, így ebben az esetben az a felismerés realizálódik, hogy komoly gépparkot értelmetlen egyetlen településnek fenntartania.

Az ötödik szinten lévők már eleve úgy indulnak el, hogy a projektben résztvevő önkormányzatok mindenről közösen döntenek, és a tehervállalásuk is arányos. Folyamatosan figyelik, hogy központilag mit lehet a leghatékonyabban megszerezni. Jellemzően integrált, jól együttműködő rendszereket építenek ki. Az ilyen projektek általában megyei jogú városok köré szerveződnek, és jó esélyük van arra, hogy akár regionális vagy országos szintű szolgáltatásokat tudjanak nyújtani együtt. Ilyen település például Szombathely és Hódmezővásárhely.

Mire jó az ASP?

Egyértelműen a jövő útja – a kormányzat által leginkább preferált megoldást az elkövetkező években az úgynevezett ASP-konstrukció jelenti majd. Ez az angol rövidítés az alkalmazásszolgáltató központokat takarja.

Az ötlet alapja, hogy egy országban hardverből, vagyis gépekből elegendő néhány központot létrehozni, ahová olyan teherbírású technikát lehet telepíteni, amely képes kiszolgálni egy-egy funk-cióban az egész önkormányzati szektort. A felhasználói (az úgynevezett kliens-) oldalon, az önkormányzatok szintjén csupán olyan személyi számítógépekre van szükség, amelyek internetcsatlakozással is rendelkeznek. Mivel az ASP-központokban webes alkalmazások vannak, ezeket távolról is le lehet hívni az interneten keresztül. Vagyis a különböző, speciális önkormányzati feladatokra kialakított szoftvereket a világhálón keresztül kaphatják meg a felhasználók.

Nem kell egyesével megvenni mindenkinek sem a gépeket, sem a programokat. Nem kell a fenntartással és üzemeltetéssel bajlódni, nem kell hatalmas összegeket költeni sem a szoftverekre, sem a gépi háttérre. Az önkormányzatok havi díjért bérelhetik a nekik legmegfelelőbb programokat, amelyek között még válogathatnak is, legyen szó iratkezelésről, térinformatikai alkalmazásokról, építési vagy szociális ügyekhez szükséges szoftverekről.

Jó megoldás ez az államnak is: biztonságosabb és hatékonyabb ugyanis a támogatást egy-egy koncentrált helyre irányítani, mint sok bizonytalansági tényezővel szétforgácsolni.

Források az Unióból

Bódi Gábor úgy látja, végre források is vannak az eddig ismertetett elképzelések megvalósításához. Az Új Magyarország fejlesztési tervben két olyan program is van, amely e célok szolgálatába állíthatóak. Az egyik az EKOP, az E-Közigazgatás Operatív Program, a másik pedig az ÁROP, az Államreform Operatív Program. A jelenleg már futó E-közigazgatási keretrendszer projekt egyik legígéretesebb alprojektje az önkormányzati keretrendszer kialakításában vállalt fel úttörő szerepet. A polgármesteri hivatalok számára megfelelő és jól alkalmazható szabványokat az ezen területen jó eredményeket elért cégek és az önkormányzati szövetségek bevonásával alakítják majd ki. Előre meghatározzák, hogyan lehet a következő évek fejlesztéseit egy egységes irányelv mentén megvalósítani.

A közigazgatási informatikai bizottság mellett működő önkormányzati albizottság minden ajánlást megtárgyal, és csak olyanokat támogat, amelyek valóban az önkormányzatok érdekeit szolgálják. Rendkívül biztató, hogy ezen a területen az amúgy gyakran eltérő álláspontot lévő önkormányzati szövetségek között is teljes az összhang. Most a kormányzat és az önkormányzatok ugyanazt gondolják a fejlődés irányáról. Ez jó alap arra, hogy végre elinduljanak a pozitív változások.

Jövő év elején megjelenhetnek az első pályázatok, de határozott szakmai álláspont szerint csak akkor szabad ezeket a pályázatokat kiírni, ha rendelkezésre állnak azok a szabványok, amelyek biztosítják a rendszerek együttműködését.

Az önkormányzatok természetesen azt szeretnék, ha mindent az állam finanszírozna, ez azonban lehetetlen. Rá kell jönniük, hogy az informatikai fejlesztések nagyon komoly megtakarításokat jelenthetnek. Saját hivatali szervezetük, intézményeik jobban, hatékonyabban működhetnek. Olyan nagyságrendű lehet négy-ötéves távlatban ez a megtakarítás, amelyből már maga a beruházás is kényelmesen megfinanszírozható. Miközben nem mellékes az a szempont sem, hogy a választópolgárok egyre inkább elvárják, hogy helyi szinten is elérhetővé váljanak különböző elektronikus szolgáltatások – foglalta összse véleményét lapunkanak Bódi Gábor szakállamtitkár.

L. László János
laszlo.janos@localinfo.hu

Önkormányzatok széles sávon

Az önkormányzatok mintegy kilencvenöt százalékában van valamilyen internet-hozzáférés. Ennek ellenére igen jelentős a megosztottság a kis költségvetésű települések és a nagyobb önkormányzatok között az infokommunikációs fejlettség több tényezőjénél is.

A tény, hogy a különféle információs és kommunikációs technológiák (IKT) sok szempontból hozzájárulnak a versenyképesség növeléséhez, mára szinte vitathatatlan. Ezek az újdonsült eszközök megváltoztatják az emberek hétköznapjait, hatékonyabbá teszik az üzleti folyamatokat, megkönnyítik az önkormányzati ügyintézést, emellett segítik az innovációt és az esélyegyenlőséget is – mondhatni hozzátartoznak az alap-infrastruktúrához, akár a vezetékes ivóvíz vagy a távfűtés.

Többek között ezért is lenne fontos, hogy az önkormányzatok biztosítsák az állampolgárok és a hivatal közötti elektronikus kapcsolatot. Emellett természetesen az önkormányzat érdeke, hogy a szélessávú elérés segítségével hozzájusson olyan hasznos információkhoz, mint az igénybe vehető fejlesztési támogatások vagy a pályázati lehetőségek.

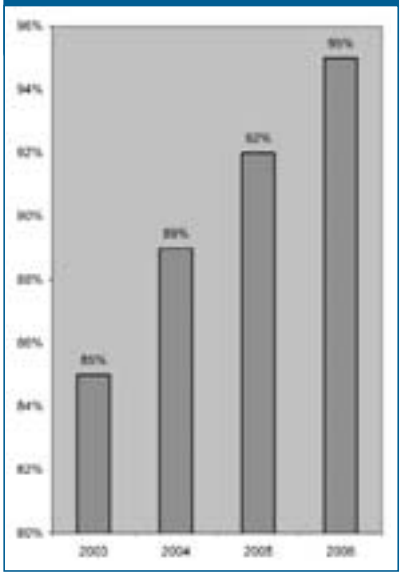
A hazai önkormányzatok egyre többet költenek informatikai beruházásokra, az arányszámok azonban messze elmaradnak az e-közigazgatás terén fejlett országokétól. A legjelentősebb lemaradást a kistelepüléseken lehet tapasztalni; ez nem meglepő, hiszen sok helyen még az olyan alapvető feltételek, mint például az aszfaltozott út sincsenek biztosítva.

Az infokommunikációs fejlettség első lépcsőfoka a telefon. Magyarországon jelenleg minden önkormányzat rendelkezik minimum egy darab vezetékes telefon-előfizetéssel, de mindössze a települések tizenkilenc százalékánál találunk húsznál is több készüléket.

A következő elem a számítógéppel való ellátottság. Ez a szegmens is meglehetősen jól fejlett, a GKIeNET 2006-os felmérése szerint az önkormányzatok közel teljes köre rendelkezett legalább egy személyi számítógéppel. Az asztali gépek átlagos száma 15,2, míg a hordozhatóké 1,2 volt az adatgyűjtés szerint. Érdekes és egyben szomorú azonban, hogy 2006-ban a települések több mint fele (ötvennégy százaléka) nem rendelkezett egy évnél fiatalabb számítógéppel. A legrégebbi gépekkel az alacsony költségvetésű (száz és ötszázmillió forint közötti) önkormányzatoknál dolgoznak. Pozitív folyamat azonban a kis költségvetésű települések esetében, hogy az egy alkalmazottra jutó komputerek aránya 2003 óta folyamatosan növekedett.

Ezzel el is érkeztünk az önkormányzati internet-hozzáférések jelenlegi elterjedtségéhez. Az első és legfontosabb állítás, hogy mostanra elmondható: az önkormányza-toknál nélkülözhetetlen eszközzé vált az internet. Az összes hivatal kilencvenöt százalékában találunk valamilyen internetkapcsolatot. Ez a szám az évek során fokozatosan emelkedett, 2003-ban például még csak nyolcvanöt százalékon állt a mutató.

Internetkapcsolattal rendelkező önkormányzatok aránya



Ha a hozzáférések típusait vizsgáljuk, általánosságban megállapítható, hogy folyamatosan terjednek a különféle szélessávú elérések, mégis jelentős még a megosztottság az internet-hozzáférések technológiája terén. Alapvető különbség, hogy a kistelepüléseknek még az infrastrukturális lehetőségeik sem biztosítottak. Egy 2005-ös összehasonlítás szerint az önkormányzatok tizenhat százaléka használ analóg modemes, huszonnégy százaléka ISDN-, ötvenhárom százaléka pedig szélessávú kapcsolatot. A internetkapcsolat típusa erős összefüggést mutat a település országon belüli elhelyezkedésével és a méretével. A modemes kapcsolat főleg a községekre, míg a szélessávú hozzáférés a fejlett régiók nagyobb önkormányzataira jellemző inkább.

Ahogyan azt már említettük, érdemes megvizsgálni a szélessávú hálózati infrastruktúra meglétét is az adott településen, ez ugyanis meghatározó eleme a hozzáféréseknek. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium 2006. októberi adatgyűjtése szerint Magyarország 3 147 települése közül nagyjából 2 120 lefedett ebből a szempontból. A lakosságra vetítve ez nyolcvankilenc százalékos penetrációt jelent. Ezek szerint az emberek tizenegy százaléka még mindig olyan helyen él, ahol nincs biztosítva a szélessávú internet-hozzáférés.

Ezek után nézzük meg, hogy mennyit költöttek az önkormányzatok informatikai beruházásokra. 2006-ban ez az összeg 5,4 milliárd forintra rúgott, pontosan 0,6 milliárd forinttal volt több, mint az azt megelőző évben. Ezen belül a hardverekre fordított összeg a legjelentősebb (2,45 milliárd forint), míg szoftverekre nyolcszázmilliót fordítottak az önkormányzatok. Érdekes adat, hogy a legkevesebbet a honlapok fejlesztésére és a weboldalak kialakítására költötték a települések.

(Forrás: Az e-közigazgatás alapjai a helyi önkormányzatokban. Szerkesztette: Kópiás Bence és Molnár Szilárd)

László Kornél
laszlo.kornel@localinfo.hu



Az uniós támogatások elnyerése érdekében célszerű az önkormányzatoknak a legjobb referenciákkal rendelkező tanácsadó cégek szolgáltatásait igénybe venni

„Célunk, cégünk minden erőforrásával, munkatársainak szaktudásával és tapasztalataival elősegíteni ügyfeleink számára, hogy elérjék célkitűzéseiket”

dr. Lőrincz Sándor

Dr. Lırincz SÆndor
ügyvezetõ igazgató
K+F Tanácsadó Központ

„K+F“ Kutatás-fejlesztési Tanácsadó Központ Kft.
Vidékfejlesztési – Önkormányzati Üzletág
Központ: 1055 Budapest, Alkotmány u 12.
Pályázati iroda: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa u 3/A.
Regionális hálózat:Győr | Miskolc | Nyíregyháza | Szeged | Zalaegerszeg
Honlap: www.consultingcenter.hu
E-mail: palyazat@consultingcenter.hu
Ingyenes zöld szám: 80/204-327
Telefon: 36-1/354-2250
Fax: 36-1/354-2259

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint a támogatások elnyerésében a pályázati tanácsadó cégeknek nagy szerepe van, hiszen a pályázati dokumentációk összeállítása és az ezzel kapcsolatos hosszadalmas adminisztrációs ügyintézés professzionális ismereteket igényel. A megfelelő tanácsadó segítségével jól kidolgozott pályázatok készíthetők, ezáltal magasabb összegű támogatás elnyerésére is nagyobb az esély. A tanácsadói közreműködés a magas támogatás intenzitású nagy projektek esetében különösen fontos lehet.

A budapesti székhelyű, de regionális háttérrel rendelkező K+F Tanácsadó Központ Kft komplex tervező, szervező, elemzői munkában jelentős segítséget nyújthat az önkormányzatoknak és a hozzájuk tartozó vállalkozásoknak.

A pályázati tanácsadás terén piacvezető cég az elmúlt években több, mint 600 nyertes pályázatot dolgozott ki ügyfeleinek , mintegy 200 milliárd elnyert támogatási összeggel, köztük számos önkormányzatnak.

Miben tud segíteni a K+F Tanácsadó Központ?

- A pályázati lehetőségekről és a legkedvezőbb banki finanszírozási forrásokról folyamatos, ingyenes tájékoztatás
- Megvalósíthatósági tanulmányok, üzleti tervek, pályázati dokumentációk kidolgozása a fejlesztések finanszírozásához
- Az EU-s és hazai pályázatokhoz, valamint az önerőpótló banki hitelekhez szükséges

adminisztratív feladatok elvégzése

- Teljes körű szakértői segítségnyújtása fejlesztési koncepciótól a zárójelentések elfogadásáig.

Miért válassza a K+F Tanácsadó Központot?

- Az EU-s és hazai támogatások és a banki finanszírozási lehetőségek naprakész ismerete
- Állandó munkakapcsolat a pályázatokat kiíró kormányzati hivatalokkal, kereskedelmi bankokkal és más pénzintézetekkel
- Igényes, magas színvonalú pályázati és banki dokumentációk készítése, gyors szerződés-előkészítés
- ISO 9001 és Kamarai minősítő akreditáció, sokéves gyakorlati tapasztalatok, széleskörű szakértői háttér, informatikával segített üzleti terv és fejlesztési stratégiakészítés
- A Budapest Business Journal Listák Könyve 2007 kiadvány szerint a pályázatíró cégek rangsorában piacvezető
- Elsőre jó pályázat, kisebb elutasítási kockázat, időmegtakarítás,
- Forráshiány elkerülése, optimális finanszírozási megoldás az önkormányzatok számára.

A K+F Tanácsadó Központ ingyenes személyes konzultációt ajánl fel a Localinfo valamennyi olvasója számára

A tanácsadó iroda szakértőivel folytatott megbeszélés során tisztázhatok mindazon feltételek és lehetőségek melyek segítségével az önkormányzatok és vállalatok sikeresen pályázhatnak és közelebb kerülhetnek terveik megvalósításához.

Szolgáltatásainkról valamint a megjelent pályázatokról bővebben olvashatnak a www.consultingcenter.hu honlapunkon. Ingyenes szakmai konzultáció és referencialista a palyazat@consultingcenter.hu e-mail címen kérhető.

VÁLASZLAP
az aktuális önkormányzati fejlesztési feladatok tervezéséhez

Önkormányzat neve: . . . . . .
Címe: . . . . . .
Polgármester neve, elérhetősége (tel., fax, e-mail):
. . . . . .
. . . . . .

A település lakossága: . . . . . fő. Munkaképes korúak száma kb . . . . . fő. Munkanélküliek aránya kb. . . .%

Önkormányzatunknál 2008–2009 között az alábbi fejlesztési feladatok megvalósítását tervezzük, amennyiben a feltételek kedvezően alakulnak számunkra: . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
(zárójelben kérjük megadni azok becsült pénzigényét is, amennyiben lehetséges)

A fejlesztések elkezdésének hiányzó feltételei:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Az elmúlt három évben sikeresen megvalósult, ill. folyamatban lévő fejlesztések (zárójelben kérjük megadni azok finanszírozási forrásait is, pl. saját erő, címzett támogatás, valamilyen nyertes pályázat) . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A pályázati úton az elmúlt három évben pályázati úton elnyert támogatások összege, témakörönként:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A fejlesztési témakörben önkormányzatunk részéről illetékes vezető (név, beosztás, tel. és faxszám):
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A válaszlapot kitöltötte (név, beosztás, tel. és faxszám):
. . . . . .
Dátum: . . . . . .
. . . . . .
aláírás

Kérjük a VÁLASZLAP-ot az alábbi címre faxon vagy Interneten visszaküldeni:
K+f Tanácsadó Központ Kft. Vidékfejlesztési-Önkormányzati Üzletág, 1055 Budapest, Alkotmány utca 12.
E-mail: info@consultingcenter.hu Tel: 06-1-354-2250 FAX: 06-1-354-2259

Állami segítség nélkül nincs zöldfordulat

A szakértők között sincsen egyetértés az energiapolitikáról



Magyarországnak a következő években legalább négy energetikai kihívással kell megküzdenie: a nyolcvanszázalékos energiaimport-függőséggel, az energiaforrások drágulásával, a klímaváltozással és az Európai Unió energiapolitikájának való megfeleléssel. Írásunkban a közelmúltban elhangzott energiapolitikai kijelentésekből és véleményekből idézünk néhányat.

Ahhoz, hogy Magyarországon 2020-ban a megújuló energiaforrások részaránya tizenöt százalékos, a zöldáram részaránya pedig húszszázalékos legyen, az előzetes becslések alapján körülbelül négyszázmilliárd forint állami támogatás szükséges – közölte Szerdahelyi György, a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium vezető főtanácsosa egy budapesti konferencián. Harmincszázalékos támogatással számolva a teljes ráfordítás elérheti az ezerhárom-százmilliárd forintot.

Magyarországon 2005-ben a megújuló energiaforrások részaránya 4,3 százalékos, a zöldáram részaránya pedig 2006-ban körülbelül négyszázalékos volt. A szakember kifejtette, hogy Magyarországnak az elkövetkezendő években négy energetikai kihívással kell megküzdenie: a mintegy nyolcvanszázalékos energiaimport-függőséggel, az energiaforrások drágulásával, a klímaváltozással és az Európai Unió energiapolitikájának való megfeleléssel.

Szerdahelyi György szerint megoldást a környezet védelme, a megújuló energiaforrások részarányának növelése és az energiatakarékosság jelenthet. Magyarországnak fosszilis energiaforrások hiányában a megújuló források kihasználására kell összpontosítania, illetve meg kell fontolnia egy újabb atomerőmű építésének lehetőségét is. Hozzátette, hogy az országnak mindenképpen csak előnye származik abból is, ha kőolajvezetékek haladnak át területén.

Magyarország az EU-nak való megfelelés jegyében készítette el azt a nemzeti cselekvési tervet, amely biztosítja az energiafelhasználás fokozatos (évi egyszázalékos) csökkentését, illetve a megújuló energiaforrások fokozatos elterjesztését.

Kiss Péter, a KPMG tanácsadó cég energiaügyekért felelős partnere az Inforádiónak ugyanakkor elmondta, hogy a források hiánya miatt nem lesz könnyű teljesíteni a zöldenergia termelésre vonatkozó magyarországi vállalásokat. A MAVIR Zrt. vezérigazgatója, Vinkovits András pedig arról beszélt: valószínűleg nem kell a megújuló energiaforrások között átrendeződésre számítani az új szabályozás miatt (lásd keretes írásunkat). A megújuló energiaforrások felhasználására, illetve kötelező átvételére vonatkozó szabályok egyértelműbbé tették, hogy mekkora az egyes szegmensek termelése, és ez mekkora költségekkel jár a fogyasztók számára – mondta Vinkovits András. Egyes befektetők szerint kockázatosabbá vált Magyarországon a megújuló energia termelése attól, hogy január elsejétől megváltoztak a szabályok: a cégek kötelesek menetrendet készíteni, amelyet büntetés terhe mellett be kell tartaniuk.

Kiss Péter nem ért egyet ezzel a véleménnyel: szerinte természetes, hogy a befektetőknek számolniuk kell az ilyen kikötésekkel. A KPMG energiaügyekért felelős partnere úgy véli, hogy akik az energetikai szektorba terveznek invesztálni, tudniuk kell, hogy a szabályrendszer korántsem állandó, nagyon könnyen megváltozhat.

A szakértő szerint a jelenlegi magyarországi szabályozás nem rendezi át a megújuló energiaforrások jelenlegi arányát. Kiss Péter szerint a változáshoz először arra lenne szükség, hogy végre számba vegyék, milyen forrásai – mekkora szélpotenciálja, biomassza-potenciálja – vannak Magyarországnak.



A MAVIR Zrt. vezérigazgatója szerint nem valószínű, hogy az előre tervezés nehézségei miatt háttérbe szorul a szélenergia-termelés. Vinkovits András emlékeztetett: Magyarországon a következő napra szóló termelési előrejelzést harmincszázalékos pontossággal kell megtervezni, míg Nyugaton plusz-mí-

nusz ötszázalékos eltéréssel határozzák meg a becsléseket.

A szakértő úgy véli, hogy a jelenlegi, megújuló energiáról szóló szabályozási rendszer továbbfejlesztésével elő lehet segíteni majd a különböző zöldenergiák előállított mennyiségének növelését.

Bohoczky Ferenc, a Magyar Tudományos Akadémia ezzel a témával foglalkozó albizottságának tagja egy budapesti konferencián annak a véleményének adott hangot, hogy a megújuló energiaforrások közül Magyarországon a biomassza-alapú és a geotermikus energiatermelés a perspektivikus. A faalapú biomassza szerinte – a közvélekedéssel ellentétben – nem öli meg a magyar erdőket. Jelenleg Magyarország területének több mint huszonegy százaléka az erdő. Az élőfakészlet eléri a 340 millió köbmétert, és az éves növekmény négy százalék. Ugyanakkor az éves fakitermelés a készletnek mindössze a két százalékát teszi ki. A geotermikus energiával az a probléma – magyarázta a szakértő –, hogy a geológiai adottságok kedvezőtlenek a víz visszasajtolására, ezt pedig a jogszabályok kötelezővé teszik.

Májer Beáta

Kötelező átvenni a zöldáramot

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: új VET) egyes rendelkezései 2007. október 15-én léptek hatályba. Az új törvényi szabályozás szerint nem változhatnak a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló 56/2002. (XII. 29.) GKM-rendelet alapján keletkezett támogatási jogosultságok. Az új VET továbbra is fenntartja a megújuló energiaforrásból, illetve hulladékból nyert energiával, valamint kapcsoltan termelt villamos energia („zöldáram") kötelező átvételének rendszerét, valamint felhatalmazást ad a kormánynak, hogy differenciált átvételi árakat alkalmazzon a technológiától, a mérettől, a hatékonyságtól, illetve a piacra lépés időpontjától függően. A villamos energia kötelező átvételi rendszerén keresztül nem támogatható a megújuló bázisú hőtermelés, és a fűrészipari rönk vagy magasabb rendű faválaszték hasznosításával történő villamosenergia-termelés (kivételt képeznek a 2010. december 31-ig a korábbi szabályozás szerint engedélyt kapott biomasszás erőművek).

A törvény szerint a kormány rendeletben szabályozza a megújuló energiaforrásból, illetve hulladékból nyert energiával, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia átvételi árát és az átvétel feltételeit, felhatalmazást adva a Magyar Energia Hivatalnak a kötelezően átveendő mennyiség és az átvételi időtartam megállapítására. A hivatal a kötelező átvétel időtartamát legfeljebb a beruházás megtérüléséig biztosíthatja, csökkentő tényezőként véve figyelembe az esetleges egyéb támogatásokat.

A közüzemi mérlegkör megszűnésével a zöldáramra vonatkozó átvételi kötelezettség – a kötelező átvételű villamos energiát termelő erőművek számára külön létrehozott mérlegkörben – az átviteli rendszerirányítóhoz kerül, mely e külön mérlegkör („zöld mérlegkör") felelőse lesz. A kötelező átvétel keretében értékesíteni kívánó villamosenergia-termelők kötelesek e mérlegkörhöz csatlakozni. Az átviteli rendszerirányító a külön mérlegkörben átvett villamos energiát a VET 13. § (1) bekezdése szerint osztja szét a piaci szereplőkre (kereskedőkre [beleértve az egyetemes szolgáltatókat is], felhasználóknak közvetlenül értékesítő termelői engedélyesekre, importáló felhasználókra). A felhasználóknak közvetlenül értékesítő piaci szereplők (kereskedők, egyetemes szolgáltatók, termelői engedélyesek) az ebből rájuk háruló többletköltségeket az általuk (a felhasználóik részére) értékesített villamos energia eladási árában vehetik figyelembe. Ezzel egy időben megszűnik a rendszerhasználati díjba épített ún. KÁP-díjelem (kompenzációs célú pénzeszközök – a szerk.), valamint a rendszerirányító által kezelt ún. KÁP-kasszából történő kifizetés.

A kötelező átvétel keretében értékesített villamos energia árának és mennyiségének várható alakulása: A kötelező átvétel keretében – támogatott áron – várhatóan 4860 GWh villamos energia kerül értékesítésre 2007-ben, melyből 3180 GWh a kapcsoltan termelt, 1550 GWh a megújulóból és 130 GWh a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia. Az ehhez tartozó KÁP-kifizetés 2007-ben várhatóan mintegy ötvenmilliárd forint lesz, amelynek közel kétharmada a kapcsoltan termelt, közel egyharmada a megújuló energiaforrással termelt, kb. két százalék a hulladékból nyert energiával termelt villamos energiára jut. A kötelező átvétel keretében értékesített, a közüzemi nagykereskedelmi árral megegyező (tehát nem támogatott) átvételi áron átvett villamos energia mennyisége várhatóan 200 GWh körül alakul.

2008-ra vonatkozóan még nem lehet pontos becslést adni. A megújulók esetén a kiadott kvóták alapján várhatóan 1900 GWh felső korláttal lehet számolni, a hulladékból nyert energiával termelt villamos energia átvett mennyisége várhatóan az ideihez hasonló nagyságú lesz (130–150 GWh), ugyanakkor a kapcsoltan termelt villamos energiára jelenleg nem lehet jó becslést adni. (A kötelező átvételű, többek között a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételének részletes szabályait tartalmazó kormányrendelet – a HTM-ek felbontása és ennek a kötelező átvétel mennyiségére gyakorolt esetleges hatásáról folyó egyeztetések lezáratlansága miatt – még nem jelent meg, de előzetesen a 2007. évre becsült mennyiséggel (kb. 3200 GWh) lehet számolni.)

A kötelező átvétel keretében értékesített, megújuló energiaforrásból termelt villamos energia átvételi átlagára az új VET-ben rögzített képlet alapján a jelenlegi 24,71 Ft/kWh-ról várhatóan (az MNB által 2007-re prognosztizált 7,5 %-os inflációval korrigálva) 26,6 Ft/kWh-ra emelkedik. A kapcsoltan termelt villamos energia átvételi átlagára – a jelenlegi 24,30 Ft/kWh-hoz képest – várhatóan kettő és öt százalék közötti mértékben fog nőni.

A fentiek alapján – figyelembe véve a szóban forgó villamos energia menetrendjeitől való eltérés kiegyenlítésének várható költségeit is – az átviteli rendszerirányító által a kereskedőre allokált kötelező átvételű villamos energiáért kért ár várhatóan 28 Ft/kWh körül fog alakulni 2008-ban.

Májusban történt

EU-szabvány az óvodáknak

Az óvodákban és a bölcsődékben lassan megy a játékok cseréje, pedig év végéig minden udvari eszközt le kell cserélni az uniós szabványoknak megfelelőre. Az önkormányzatok nehéz helyzete miatt nem minden település tud segíteni az intézményeknek a felújításokban. A beruházás udvaronként legalább egymillió forintba kerül. A játékoknak – amelyekből egy valamirevaló darab ára több százezer forintnál kezdődik – tanúsítvánnyal kell rendelkezniük, ez a forgalmazás feltétele.

2008. 05. 05

Helyi lapok: képzés és függetlenség kellene

A munkatársaknak szakmai képzésre, a vezetőknek önkormányzati ciklusokon átívelő mandátumra volna szükségük – hangzott el a Mostohagyermek-e a helyi média? című hétfői budapesti sajtóbeszélgetésen. Magyarországon ma óvatos becslések alapján is háromezerötszáz helyi médium működik: másfél ezerre tehető a lapok, nyolc-kilencszázra a tévék, százhúsz-százötvenre a rádiók száma, a honlapokéról nincsenek még közelítő adatok sem – végzett röpke médiaszámtant Zöldi László sajtókutató, a Nyíregyházi Főiskola docense. Elmondta, az átlagos polgármester a helyi sajtónak „nem ad zsebpénzt, de foggal-körömmel ragaszkodik hozzá", és olyannyira sajátjának tekinti azt, hogy – csak a nála írt szakdolgozatok adatai alapján – közel kétszáz olyan településvezetőről tud, akit fel lehetne függeszteni hivatalából az összeférhetetlenségi klauzula alapján.

2008. 05. 06

Év végéig még élnek a szárnyvonalak

Az év végéig járnak a személyvonatok azon a tizenkét alacsony forgalmú vasútvonalon is, amelyre eredetileg május 31-ig szólt a személyszállítási megbízás. Szabó Pál gazdasági és közlekedési miniszter újságíróknak elmondta: a közlekedési tárca az év végéig megrendeli a vasúti személyszállítási közszolgáltatást a tizenkét vonalon. A tárca a 2008. évi vasúti menetrendben a harmincnyolc alacsony forgalmú vasúti mellékvonal közül december végéig huszonhat, május 31-éig pedig tizenkét mellékvonalra adott közszolgáltatási megbízást.

2008. 05. 07

Fű alatti ingatlanpiac – eladósodott önkormányzatok

Az önkormányzatok nemcsak hitelfelvétellel, hanem ingatlanjaik áruba bocsátásával is próbálják csökkenteni költségvetési hiányukat. A korlátozottan forgalomképes ingatlanok tulajdonjogának átruházása sokszor homályba vész. Az Állami Számvevőszék (ÁSZ) 2007. évi tevékenységéről szóló jelentés áprilisban látott napvilágot, amelyből kiderül, hogy a helyi önkormányzatok hiánya majd ötszörösre emelkedett, és 121,7 milliárd forinttal haladta meg az eredeti hiánycélt. Az ellenőrzött önkormányzatok egyharmadánál volt költségvetési hiány, és kétharmaduk vett fel hitelt. Ebből, és kötvénykibocsátásokból részben a korábbi hiteleket fizették vissza. A költségvetés hiányát vagyonértékesítéssel is csökkentették. Ám az önkormányzatok mintegy harmadánál ingyenes vagyonátruházásra került sor, ezek harmadában pedig nem határozták meg rendeletben a vagyonátruházás eseteit. Az elidegenítések, vagyonhasznosítások során a versenytárgyalási kötelezettségre vonatkozó előírást az önkormányzatok fele megsérti. Az ÁSZ így kommentálja ezt a tendenciát: „az önkormányzatok közel felénél történt úgy vagyonértékesítés, hogy a forgalmi érték megállapítására értékbecslés nem készült, vagy az abban foglaltakat nem vették figyelembe az értékesítési ár meghatározásakor." Felmerül a kérdés: valójában ki dönti el, hogy mi mennyibe kerül?

2008. 05. 08

Százmilliós önkormányzati kintlévőségek

Békéscsabán 770, Kétegyházán 35 millió forinttal tartozik a lakosság az önkormányzatoknak. Az első – és második – hallásra is hatalmas összeg behajtása nem könnyű feladat. Békéscsabán összesen 770 milliós tartozása van az adózóknak a város felé. Az ötéves hátralék legnagyobb részét a be nem fizetett iparűzési adó, gépjárműadó és a késedelmi pótlék teszi ki. A pénz behajtása persze nem csak Békéscsabán okoz gondot, több településen hosszú évekre visszamenően nem sikerült fizetésre bírni egyes állampolgárokat. Gyakran viszont cégek, ritkább esetben egy másik önkormányzat a ludas. Murony legnagyobb kintlevősége a Kamuttal közösen működtetett iskolafenntartó társulásban keletkezett: Kamut hatmillió forinttal tartozik Muronynak. A kamuti önkormányzatnak viszont egy felszámolás alatt álló téesz tartozik nyolcmillióval. A négyezres Kétegyházának 35 millió forintos, jelentős részben évekre visszanyúló kintlévőségek terhelik a büdzséjét.

2008. 05. 15

Átvette Gyenesei a stafétabotot Bajnaitól

Érdemi munkát végzett az elmúlt tizenegy hónapban az önkormányzati minisztérium – mondta Bajnai Gordon tárcája átadásakor. Bajnai – aki a nemzeti fejlesztési és gazdasági tárca vezetője lett – szerint fontos előrelépés volt az elmúlt közel egy évben az építésügyben a dereguláció területén. Kifejtette: több, mint harminc jogszabály módosul, sokkal gyorsabb lesz az építőipari beruházások előkészítése. Kiemelte az országos területrendezési és Balaton-törvényt, amelyeket most tárgyal a parlament, s amelyek hosszú távra meghatározhatják az infrastrukturális és területfejlesztési kereteket. A kistérségi társulásokra idei évben 28 milliárd forintot fordítanak. A távozó miniszter szerint ezek a jövő önkormányzatiságának egyik pillérei. A lakásügy területén a panelprogram kibővítését említette. Utalt arra, hogy a pénzügyminiszterrel történt megegye-

zés értelmében 2010-ben minimum tízmilliárd forint jut a költségvetésből panelfelújítás támogatására. Évente ötven-hatvanezer lakásfelújítása indulhat így meg. Tovább működteti új tárcájánál az uniós visszaélések felderítésére létrehozott honlapot, amelyre eddig több, mint háromszáz bejelentés érkezett. Ezek egy része nem komoly, ám húsz esetben indult valamilyen eljárás. Gyenesei István elmondta: sem szervezeti, sem személyi változásokat nem tervez, amíg nincsenek erre kényszerítő körülmények.

2008. 05. 15

Sárszentlőrinci összefogás a falurombolás ellen

A falusi kisiskolák megmentéséért hozott létre húszmillió forintból alapítványt a Tolna megyei önkormányzat. A megyei polgármesterek ezzel párhuzamosan levelet írtak a kormányfőnek és Hiller István oktatási miniszternek is, amelyben a falurombolás megállítását kérik. A sárszentlőrinci iskolában két éve még száz gyerek járt. Azóta megszüntették a felső tagozatot, ma mindössze negyven alsós diák ül a padokban. Mivel az állami normatíva csökkent, az iskola csak úgy tud működni, ha az önkormányzat évi húszmillió forinttal támogatja az intézményt. Ez a teljes költségvetésük csaknem egyötöde. A Tolna megyeiek szeretnék megmenteni a kisiskoláikat, ezért petíciót írtak a miniszterelnöknek és Hiller Istvánnak. Ebben azt kérik, állítsák meg az iskolabezárásokat, ez ugyanis hosszú távon a falvak kihalásához vezet.

2008.05.16

Drágulás lesz a hozam ára

A Pénzügyminisztérium az állami tulajdonban lévő öt regionális vízmű tőzsdei bevezetését jelentette be a minap. A Magyar Víziközmű-szövetség szerint az elképzelés átgondolatlan, az önkormányzatok bevonása csak a felelősségi kör szélesítését szolgálja, a kisbefektetők pedig még a banki hozamokat sem realizálhatják majd. Furcsának tartja Ányos József, a Magyar Víziközmű-szövetség (Mavíz) elnöke azt is, hogy a szaktárca úgy készíti elő a regionális vízi közműveknek az Új tulajdonosi program (ÚTP) keretében történő értékesítését, hogy nem egyeztet a szakmával. A pénzügyi tárca jónak tartja a tervet, s közölte: a társaságokban a magántulajdon megjelenésével a működés hatékonysága növelhető, s a szabályozás rendezése után emelkedhet a részvények árfolyama.

2008. 05. 20

Az önkormányzatok nyakában a bérlakások adósságai

A várható gázáremelés miatt nőnek a távhődíjak is, ami tovább emelheti az önkormányzati bérlakásban élők közüzemidíj-hátralékát. Jelenleg Pécsett a távhőszolgáltató kintlévősége meghaladja az egymilliárd forintot. A tartozáshalmozás nem a Dél-Dunántúl sajátja: Miskolcon a távhő- és a vízművek is egyenként több százmillió forint adósságot görget maga előtt. Budapesten viszonylag pontosan fizetnek.

2008. 05. 27

„Robban" az önkormányzatok adósságállománya

Míg 2006 végén alig 28 milliárd forintot tett ki az önkormányzatok adósságállománya, addig tavaly év végére 210 milliárdra, 2008 március végére 307 milliárd forintra ugrott – derül ki a Magyar Nemzeti Bank előzetes pénzügyi számlák statisztikájából. Az állomány rövid idő alatti megtízszereződése szinte kizárólag új önkormányzati kötvények piacra dobásával függ össze. A rohamtempóban eladósodó önkormányzati rendszer az államháztartási hiányfolyamatok egésze szempontjából is egyre nagyobb kockázatot jelent, hiszen az adósságállomány a GDP 1,2 százalékára duzzadt. Az OTP Bank Elemzési Központjának szakértői a legfrissebb Makro Monitorban úgy látják, hogy a helyi önkormányzatok hiányának és finanszírozásának alakulása önálló kockázati tényezőként jelentkezik az államháztartási folyamatok szempontjából a 2010-ig tartó időszakban.

2008. 05. 29

Szigorítás: civilek közt nincs helye politikusnak

A kormány szűkíti azon szervezetek körét, amelyek a jövőben a Nemzeti Civil Alapprogramból támogatást kaphatnak, és kizárja azokat a személyeket az alap kuratóriumából, akik bármilyen tisztséget betöltenek a politikai életben – mondta a Szociális és Munkaügyi Minisztérium államtitkára.

2008. 05. 30

Online szavaztatja a népet a zuglói önkormányzat

Virtuális fórumot hozott létre a zuglói önkormányzat, ahol mind a kerületben élők, mind a helyi közélet iránt érdeklődők kifejthetik álláspontjukat. Először a Mexikói úti végállomás sorsáról lehet szavazni – közölte az önkormányzat. A közlemény szerint a szavazások eredményét megkapják a kerület vezetői, akik vállalták, hogy a honlapon kialakult véleményt figyelembe veszik majd a döntések meghozatalánál. A www.zuglo.hu címen elérhető weboldalon a lehetséges válaszok alatt megtekinthető a látogatók aktuális álláspontja az adott kérdésben.

2008. 05. 30

Elkészült a digitális ingatlan-nyilvántartás

Elkészült a hazai ingatlanok digitális nyilvántartása. Mostantól magánszemélyek, önkormányzatok, vállalkozások is megvásárolhatják bármely magyarországi ingatlan, település vagy termőföldterület digitális térképét. Magyarország digitális ingatlan-nyilvántartásának elkészítése tizenkét évbe telt és csaknem tizenhat és fél milliárd forintba került. A térképkészítés a megyei jogú városokkal és Budapesttel indult, majd a többi település, végül a külterületek térképeit alakították át digitálissá. A digitális térképek használatával felgyorsulhat az ügyintézés, továbbá a nagy közművállalatok, például az elektromos szolgáltatók ugyancsak könnyebben hozzáférhetnek a számukra fontos adatokhoz.

2008. 05. 30

Sikersztori: óvoda önerőből Szadán

Nem bezáratta az óvodát, hanem segített újat építeni a szadai önkormányzat a Waldorf-óvodát működtető civileknek. Annak jártunk utána, hogyan tud együttműködni egy gyermekbarát önkormányzat, lelkes civilek, helyi vállalkozók, no és egy komoly külföldi támogatást nyújtó cég.

A Pest megyei négyezer lelkes Szada község önkormányzata 2005. novemberében négy és fél millió forintot pályázati támogatást nyert el a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumától a Székely Bertalan Művészeti Központ kialakításához, aminek helyszínéül a művész volt lakóházának szobáit választották.

Mivel ekkor a huszonnégy kisgyermeket befogadó szadai Meseház Waldorf-óvoda immár ötödik éve itt, a művész volt lakóházának szobáiban működött, a fenntartók, a Meseház Alapítvány 2007 szeptemberéig, majd meghosszabbítva 2008 februárjáig kaptak haladékot az általuk használt épületrész átadására.

Az alapítvány képviselői nem tagadták, kételyekkel, vegyes érzésekkel, gondolatokkal ültek le tárgyalni a helyi önkormányzattal, az óvoda létét és a gyerekek sorsát szem előtt tartva.

A megbeszélések után egyre inkább körvonalazódott egy mindenki számára elfogadható lehetséges megoldás: az alapítványnak új óvodát kell építenie. A telket az önkormányzat biztosította. Példaértékű, hogy a helyi önkormányzattal, a faluház és az ÁMK vezetőivel és civil szervezetekkel összefogva képesek voltak felülemelkedni a nehézségeken és ma már egy új Waldorf-óvoda áll Szadán.

Egy erdőszéli önkormányzati telek használati jogának átadása után az alapítvány támogatást nyert új óvoda építésére a Tiszta Formák Alapítványtól. A támogatás, az eddigi szülői befizetések, illetve az önkormányzat által nyújtott támogatás elég alapot nyújtott a kedvezményes hitel felvételéhez. Mindezen anyagi segítségek mellé az alapítványnak sikerült elnyernie a németországi Software AG-tól negyvenezer euró vissza nem térítendő támogatást.



Az anyagi források biztosításával párhuzamosan elindult az óvoda tervezetése. A gyönyörű természeti környezetben, egy lankás erdőszéli telekre Nagy Gábor építész gyakorló waldorfos szülőként tervezett óvodát, ami az ország harmadik, kifejezetten Waldorf-óvodának álmodott épülete.

A nettó háromszáz négyzetméteres épület kivitelezését 2007. februárjában kezdték, az ünnepélyes átadás és a gyerekek beköltözése már 2008. május 2-án megtörténhetett. A projekt vezetésétől a támogatások kezeléséig, az óvoda folyamatos, még a régi helyen történő működtetéséig mindent a szülői közösség végzett a kivitelezési munkák kivételével, ami egy szakipari cég feladata volt.

A rendelkezésükre álló pénzeszközzel és az áfa-visszaigénylés összegével az épület birtokba vételéig a felmerült költségeket az alapítvány fedezni tudta, illetve a minimális berendezési tárgyakat és egy, a kertet határoló drótkerítést is megoldották. A teljes berendezést, felszerelést, kerítésépítést és az óvodakert kialakítását a játszóhelyekkel, a KMOP nevelési intézmények támogatására kiírt pályázat adta lehetőség kihasználásával és támogatók segítségével szeretnék második ütemben megvalósítani.

(A szadai Meseház Kulturális Alapítvány tisztelettel és köszönettel fogad minden tárgyi és pénzbeli adományt a fenti célok megvalósításához. Számlaszám: MKB 10300002-10340023-49020015)

Fülöp Hajnalka

Localinfo
Polgármesterek, döntéshozók és vállalkozók független havilapja

A lapot ingyenesen kapja Magyarország valamennyi polgármestere, országgyűlési képviselője, megyei önkormányzati vezetője, kistérségi megbízottja, régióvezetője, minisztériuma, valamint a jelentősebb közszolgáltatók, bankok, biztosítók vezetői.

Kiadja a Localinfo Információ Szolgáltató Kft.
Felelős kiadó: Énekes Zoltán
ügyvezető igazgató
telefon: 262-2211, fax: 262-2211
e-mail: enekes.zoltan@localinfo.hu

Főszerkesztő: L. László János
Szerkesztőség: 1106 Gyakorló u. 19.
telefon/fax: 262-2211
e-mail: laszlo.janos@localinfo.hu
Tervezőszerkesztő: Neményi Zsolt
e-mail: nemenyi.zsolt@localinfo.hu

Hirdetési és terjesztési igazgató: Perutek János
telefon: 262-2211
mobil: 06-30-933-5070,
fax: 262-2211
e-mail: perutek.janos@localinfo.hu

Hirdetésfelvétel és előfizetés:
1106 Gyakorló u. 19.
telefon: 262-2211
mobil: 06-70-333-5070,
fax: 262-2211
e-mail: company@localinfo.hu

Nyomás: Press+Print Kft.
2340 Kiskunlacháza
Gábor Áron u. 2/a
www.press-print.hu
Felelős vezető: Tóth Imre
telefon: 06-24-433-433
ISSN nyomtatott: 1589-3103
on-line: 1589-4029
Terjeszti:
Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág
információ: 06 80/444-444
A lap ára számonként 250 Ft

Pensió 17 Kft

A **PENSIÓ 17 Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság** 1993. március 16-án kelt Társasági Szerződéssel alakult meg. A Társaság fő tevékenységi köre: diákétkeztetés, munkahelyi éttermi vendéglátás és szociális felnőtt étkeztetés. Ezen tevékenységek mellett szokásos éttermi vendéglátással, élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelemmel és élelmiszer kiskereskedelemmel is foglalkozik. A Társaság 1993 óta dinamikusan fejlődik, egyre több megrendelőnek dolgozik, és fokozatosan terjeszkedik Magyarország egész területén. Szolgáltatásaink során a jó minőségre és ügyfeleink igényeinek maximális kielégítésre törekszünk. A Társaság törzstőkéje jelenleg 214 millió forint, de a Társaság jelentős, az említett összeget is meghaladó törzstőkén felüli vagyonnal rendelkezik. A jelenlegi létszámunk 586 fő. Naponta 52600 adag ebédet és kb. 21400–22600 reggelit és uzsonnát állítunk elő közel 200 főzőkonyhánkban a diák közétkeztetés területén.

SÜLLŐS & SÜLLŐS BT.

A **SÜLLŐS & SÜLLŐS Betéti Társaság** 1991. május 2-án kelt társasági szerződéssel alakult meg. A Társaság fő tevékenységi köre munkahelyi éttermi vendéglátás, diákétkeztetés, és szociális felnőtt étkeztetés. Ezen tevékenységeken kívül szokásos éttermi vendéglátással, élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelemmel és élelmiszer kiskereskedelemmel is foglalkozik. A Társaság 1991 óta dinamikusan fejlődik, egyre több megrendelőnek dolgozik, és folyamatosan terjeszkedik. Szolgáltatásaink során a jó minőségre és ügyfeleink igényeinek maximális kielégítésére törekszünk. Naponta 8200 adag ebédet és kb. 3200–3200 reggelit és uzsonnát állít elő főzőkonyháiban a diák közétkeztetés területén. Jelenlegi létszámunk 192 fő. Cégeink igazoltan rendelkeznek a legkomolyabb feltételeknek megfelelően 4 nemzetközileg is elismert minőség biztosítási tanúsítvánnyal: HACCP, ISO 9001, ISO 14001 és ISO 22000-rel a legújabb EU szabványok szerint, azért, hogy a „Közétkeztetés valóban felsőfokon" történjen.

Felhívjuk a figyelmét a Tc. Önkormányzatoknak hogy cégeink vállalnak üzemi főzőkonyhai és tálalókonyhai felújításokat közétkeztetési szolgáltatás lebonyolítása fejében, persze csak a KBT. törvény érték határain belül, jogszerűen. Ezen kívül Magyarország egész területén főzőkonyhákat saját célra bérbe veszünk, használt nagyüzemi főzőkonyhai berendezéseket készpénzért megvásárolunk.



Multifunkcionális gépek és munkaeszközök



Az **Antonio Carraro TTR 4400 HST** kommunális multifunkcionális traktorát egész évben ki lehet használni, különböző munkaeszközök felszerelésével. Az alapgép teljesítménye 38 LE, motorja közvetlen befecskendezéses diesel, erőátvitele hidrosztatikus. Egyedülállósága, a pár pillanat alatt megfordítható kormány-ülés vezérlőközpont. Az alapgéphez a jelentkező munkáknak megfelelő munkaeszközök csatlakoztathatók.

Fűgyűjtő tartály + gyűjtőturbinás fűnyíróasztal
Nagyobb parkok és önkormányzatok közkedvelt adapterei a TTR 4400 HST és a Superpark modellekhez. Az 1100 literes tartály segítségével a kezelő nagy területet tud levágni két tartályürítés között, és a tartály magas billenési pontja miatt közvetlenül a konténerbe vagy utánfutóra ürítheti a levágott füvet, lényegesen meggyorsítva ezzel a fűnyírás és gyűjtés hosszadalmas folyamatát. Ugyanezekkel az eszközökkel az őszi lombfelszedést is el lehet végezni.





Szárzúzó (mulcsozó)
Az eszközzel vághatunk durvább, elhanyagolt gyepfelületeket vagy friss hajtásokkal (maximum 3 cm átmérőjű) benőtt területet.

Szárzúzó (bozótirtó)
Az öntöttvas kalapácsokkal felszerelt bozótirtó adapterrel akár 12 cm átmérőjű sarjakat is felaprithatunk bármilyen kézi beavatkozás nélkül. Előnyös a tolt kivitelű berendezést választani, ugyanis ekkor a traktor a lezúzott területen haladhat, és nincs kitéve az erős hajtások által okozott károknak.

Rézsűkasza
A traktorra szerelhető adapter segítségével útszéleket, árokpartokat, rézsűket kaszálhatunk anélkül, hogy a traktorral az egyenetlen felületre rá kellene hajtani. Hidraulikus irányításának, és talajkövető rendszerének köszönhetően a fülkéből könnyen vezérelhető.



Gépeinket, eszközeinket a Budapest Lizing zRt. kedvezményes konstrukcióival finanszírozza

Agrolánc Kft.
2151 Fót, Jedlik Ányos u. 1.
Tel/fax: (06-27) 539-640 • www.agrolanc.hu
agrolanc@agrolanc.hu

AGROLÁNC