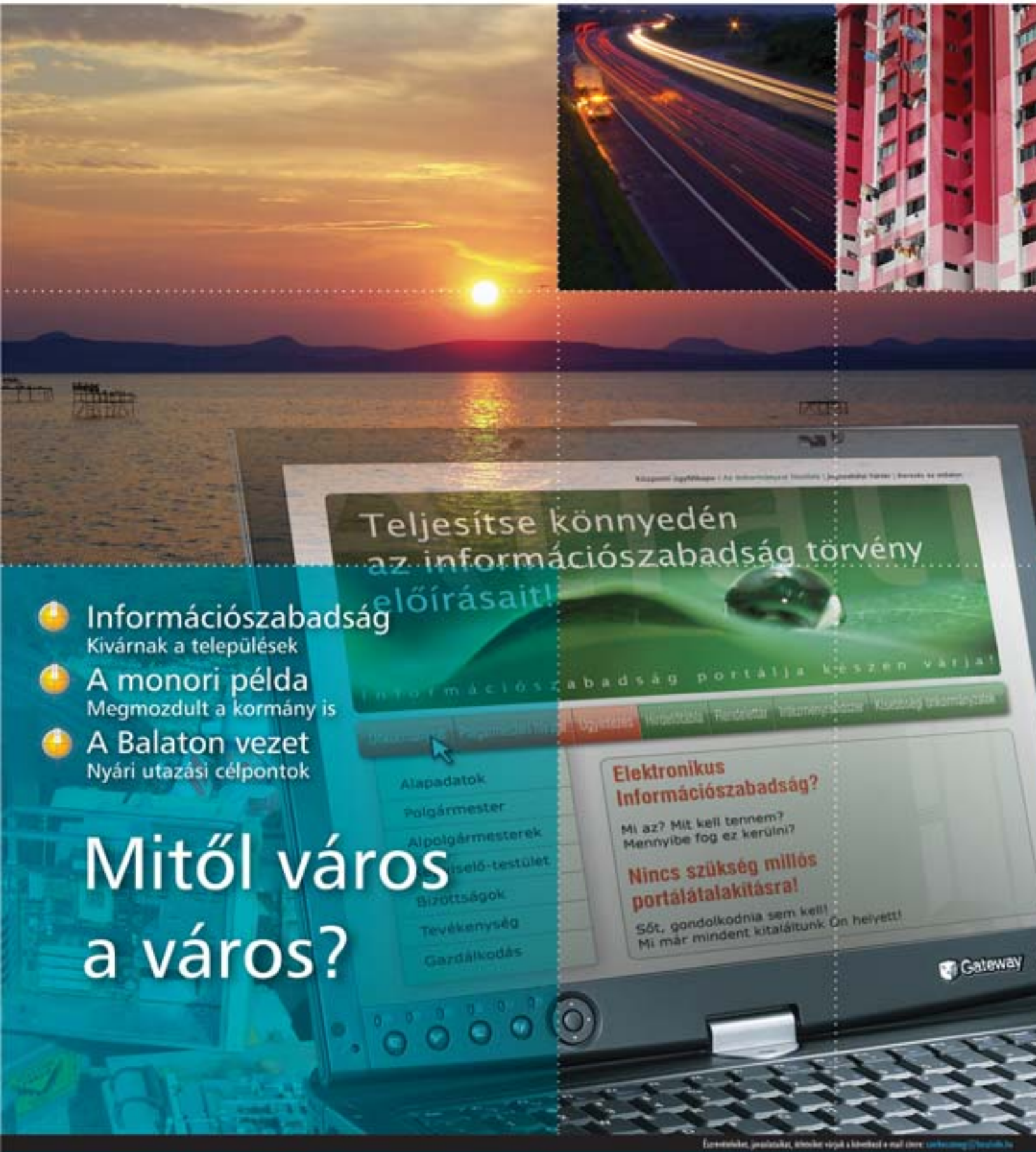
Local info
Polgármesterek, döntéshozók és vállalkozók független havilapja
2008 július



- Információszabadság
  Kivárnak a települések
- A monori példa
  Megmozdult a kormány is
- A Balaton vezet
  Nyári utazási célpontok

Mitől város a város?

Teljesítse könnyedén az információszabadság törvény előírásait!



Információszabadság portálja készen várja!

Önkormányzat | Polgármesteri hivatal | Ügyintézés | Hirdetőtábla | Rendelettár | Intézményrendszer | Kisebbségi önkormányzatok

- Alapadatok
- Polgármester
- Alpolgármesterek
- Képviselő-testület
- Bizottságok
- Tevékenység
- Gazdálkodás

Elektronikus Információszabadság?

Mi az? Mit kell tennem?
Mennyibe fog ez kerülni?

Nincs szükség millós portálátalakításra!

Sőt, gondolkodnia sem kell!
Mi már mindent kitaláltunk Ön helyett!

Július elsejétől kötelező feladat – teljesítse könnyedén!

Rendelje meg XXI. századi megjelenésű információszabadság szabványportálunkat, amely egy gombnyomással beépíthető az önkormányzat honlapjába!

- A portál minden menüpontot tartalmaz, amit a törvény előír!
- Többféle arculatterv választható
- Mindössze 40 ezer forint + áfa egyszeri beruházást igényel
- A menürendszer igény szerint módosítható

- Megegyezés szerint vállaljuk a portál egyszeri valamint folyamatos feltöltését is
- Továbbítjuk az adatokat leíró adatokat a közadatkereső részére

- Ha nincs honlapja, a www.localinfo.hu/településneve domainnév alatt is megjelentetheti a kötelező adatokat
- Segítséget nyújtunk a belső adatkezelési és információtovábbítási szabályzat kialakításában.

Bővebb információ:
szerkesztoseg@localinfo.hu
+ 36 1 262 2211
Énekes Zoltán
+ 36 30 210 2847

Localinfo

Tartalomjegyzék

- Reflektorban az információszabadság — 4–6. oldal
- Európai Unió — 7. oldal
- Parlamenti munka — 8–10. oldal
- Panelfelújítások — 11. oldal
- ÁSZ-jelentés — 12 oldal
- Közigazgatási Hivatalok — 17. oldal
- A monoki példa — 18–19. oldal
- Újabb városok — 20. oldal
- Pályázati tanácsok — 21–23. oldal
- Visszatekintő — 24–25. oldal
- A Balaton a sztár — 26. oldal

A **Localinfo** szerkesztősége szakmai lapunkon keresztül is igyekszik friss, hasznosítható információkkal és tartalmas, az álláspontok kialakítását előmozdító cikkekkel segíteni az önkormányzati tisztségviselők és közalkalmazottak mindennapos felelősségteljes munkáját. Kiadványunk azonban támaszkodni kíván olvasóink észrevételeire is, ezért várjuk az önök véleményét, reflexióit az önkormányzati hírekre, megjelent cikkeinkre és konferenciáinkon elhangzott előadásainkra.

Címünk: 1106 Budapest, Fehér út 10.
Telefon: 262-2211, fax: 262-2211
e-mail: szerkesztoseg@localinfo.hu

Városok-e a városok?



Kell-e nekünk ennyi város? – tesszük fel évről évre a kérdést, amikor így nyár közepe táján nyilvánosságra hozzák a címet elnyert települések listáját.

Idén huszonhárom jelentkező közül nyolc település pályázatát minősítették sikeresnek, ezzel háromszáz fölé emelkedett a hazai városok száma. Vagyis immár a települések tíz százaléka tartozik ebbe a kategóriába, ami önmagában még nem lenne olyan magas arány, ha nem tennénk rögtön hozzá, hogy ez a lakosság hatvanhét százalékát is jelenti. Ez viszont már bőven az európai átlaghoz közelít. Nyugodtak is lehetnénk, ha az urbanizáltságnak ugyanazt a fokát jelentené ez a hatvanhét százaléknyi lakos számára nálunk, mint Nyugat-Európában.

Ez azonban természetesen nincs így; de az még aggasztóbb, hogy a kategórián belül óriásiak a különbségek is itthon. A városok szaporodása ellen szót emelők fő érve éppen ez: mi értelme van városnak nevezni olyan települést, ami nem az? A kritikusok szerint nem jó, hogy ma már nincs ötezer fős lakosságszám-minimum, és túl sok a definiálatlan föltétel is, amik alapján egy-egy település bekerülhet a városok kasztjába.

Látszólag igazuk van, de feltehetünk egy másik egyszerű kérdést is: no és akkor mi van? Mi kára származna az országnak abból, ha olyan településeket is városnak nevezünk, amelyek még nem egészen azok? Valószínűleg a fogalom devalválódásán kívül nem sok objektív érvet lehetne felsorakoztatni a kártékony hatások illusztrálására.

Ellenben ha megfordítjuk a kérdést: mi haszna van abból az országnak, ha néha nem teljesen megalapozottan válik várossá egy-egy település, már jóval derűsebb lesz a kép.

Kezdjük mindjárt azzal a ténnyel, hogy a települések nagyon szeretik a város besorolást, hisz idén is háromszor annyian kérték, mint ahányan megkaphatták. Mert városnak lenni rang. Pedig nem jár különösebb pénzügyi előnyökkel, nem kapnak több támogatást az államtól azért, mert városok lettek. A nagyobbacska települések számára mégis presztízs ez, amiért komoly áldozatokra is képesek.

És itt a dolog lényege. A várossá válni akaróknál meglódul a fejlődés, tervek készülnek, összefog a közösség, politikusaik minden kapcsolatot megmozgatnak, egyszóval erejüket latba vetik, hogy elérjék álmaikat. Ha pedig sikerült, ez a mámoros állapot időnként a befektetőkre is ráragad, elhiszik, hogy érdemes az új városban vállalkozni, megéri a pénzt itt befektetni. Vagyis jobb lesz a településen élők helyzete – és ez a lényeg.

Természetesen kell egy ésszerű határt szabni, hiszen nem válhat komédiává a városi cím adományozása; de azért akkora baj sem történik, ha nem olyan szigorú a mérce, mint azt a szőrösebb szívűek szeretnék.

Köszöntsük hát jó szívvel az új városokat, örüljünk sikerüknek, reménykedjünk abban, hogy lelkesedésük tovább tart, és hamarosan tényleg belenőnek abba a szerepkörbe, amire annyira vágyakoztak.

L. László János
laszlo.janos@localinfo.hu

Kevesen teljesítik az információszabadság törvényt

Galambosi András: „Ez nem pénzkérdés, szemléletbeli változásra van szükség"

Húszezer közintézmény – köztük valamennyi önkormányzat és általa fenntartott intézmény – adatainak kellett volna kereshetővé válnia az interneten július elsejétől az elektronikus információszabadság törvény szerint, de július 3-áig csak kilencvennyolc intézmény jelentkezett be a közérdekű adatok központi elektronikus jegyzékét, az úgynevezett Közadattárat és közadatkeresőt működtető Neumann Kht-hez. Galambosi András, a Neumann János Digitális Könyvtár



és Multimédia Központ Kht.-n belül működő Nemzeti Digitális Adattár szakmai igazgatója abban bízik, hogy ha nem is azonnal, de minden intézmény eleget fog tenni a jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségének.

Mi a feladata a Neumann Kht.-nak az elektronikus információszabadság törvény végrehajtásában?

A jogszabály szerint a kormányzatnak létre kellett hoznia a közérdekű adatok központi elektronikus jegyzékét, ill. működtetnie kell az egységes közadatkeresőt. A Neumann János Kht.-t mint ezen a területen nagy tapasztalatokkal rendelkező minisztériumi háttérintézményt kérték fel ennek a feladatnak a végrehajtására.

Elsődleges feladatunk tehát, hogy a részünkre átadott közérdekű adatokat nyilvántartásba vesszük és biztosítjuk ezek kereshetőségét.

Ugyanakkor az a tapasztalatunk, hogy a közzétételre kötelezettek nem feltétlenül rendelkeznek azokkal az ismeretekkel, amelyekkel ezt a feladatot jó színvonalon megvalósíthatnák. Ezért segítünk nekik, tájékoztatjuk őket, jó gyakorlatokat mutatunk be, és olyan megoldási módokat kínálunk, amelyek kevés energia- és időráfordítással, ingyen, és remélhetőleg elég széles körben használhatók.

Ez konkrétabban mit jelent?

A szoftveres támogatást tekintve nyílt forráskódú programokról van szó, amelyeket a kht.-n belül fejlesztettünk ki azért, hogy ne kelljen húszezer párhuzamos fejlesztést végrehajtani. Négy különböző szoftververziót dolgoztunk ki, vannak Linuxhoz és Windowshoz illeszkedő megoldások is, amelyekből mindenki tud választani.

Mit tudnak ezek a szoftverek?

Ezek a szoftverek lehetővé teszik, hogy a már közzétett közérdekű adatokról leíró adatok készüljenek, és ezeket a leíró adatokat automatikusan továbbítsák a központi jegyzékbe.

Vagyis elegendő az intézményeknek feltenni az elektronikus információszabadság törvénye által előírt adatokat a saját honlapjukra, és ezek a programok mintegy „leszívják" onnan a szükséges információkat?

Az intézményeknek gondoskodniuk kell az adatok közzétételéről, és ezzel egyidőben a leíró adatok készítéséről. Az általunk fejlesztett segédprogramok lehetővé teszik a leíró adatok készítését, ám automatikusan nem képesek erre. Ezeket a programokat tehát a közzététellel párhuzamosan kell használni.

Önöknek ez nem feladatuk?

A leíró adatok előállítása a kötelezett szervezetek feladata. A jogszabályi előíráson túl ez tűnik a legcélszerűbbnek is: a tényleges adat gazdája rendelkezik a legtöbb információval a leíró adatok előállításához.

De az eddig elmondottak közül jogszabály csak a közadatkeresőről és a jegyzékről rendelkezik. A tájékoztatás illetve a segítő szoftverek közvetve következnek az előírásból. A végrehajtást ránk bízó miniszter ezeket a kiegészítő feladatokat elő is írta, hogy a jogszabályt minél zökkenőmentesebben lehessen végrehajtani.

Minden egyes adatváltozást egyenként jelezniük kell az önkormányzatoknak és más adatgazdáknak a központi jegyzéknek, vagy a programok automatikusan követik a változásokat? Például ha egy telefonszám megváltozik, azt kell jelezni a Közadattárnak?

A változások követéséhez az általunk kifejlesztett szoftverek nem elegendőek, mivel a leíró adatok mezőinek helyes kitöltése mindenképpen emberi közreműködést igényel.

Ha az intézményi adatok vagy a vezető személyek változnak, azt egyrészt a saját honlapján, a Szervezeti, személyzeti adatok rovatban a megfelelő közzétételi egységben jelezni kell, másrészt a közadatkereső adminisztrációs felületén is javítani kell – hiszen ezek az adatok nyilvánosak, a központi elektronikus jegyzék részei, melyeknek mindig az aktuális állapotot kell mutatniuk. Az állampolgárok ezt a közadatkeresőben, az intézmény adatlapján tekinthetik meg.

Ha olyan közzétételi egységet (közzéteendő adatot) kell módosítani, amelynél nem kell az előző állapotot megőrizni, és az új érték az eredeti helyére kerül, a leíró adaton módosítani nem szükséges, de jelezni kell a módosítás tényét (a leíró adat rekordjában a módosítási dátum aktualizálásával).

Amennyiben olyan adatok változnak, melyeknél a törvény megőrzési időt ír elő, akkor azt jelezni kell mind a saját honlapon, mind pedig a közadatkeresőben. Az aktuális dokumentum leíró adatában jelezni kell az előző

dokumentum archívumba helyezett elérési helyét, másrészt az archivált közadat leíró adatában utalni kell az aktuális tartalom elérhetőségére. Mindezt a kormányrendelet mellékletének megfelelően a Kapcsolat nevű mező minősítőinek kitöltésével teheti meg az adatközlő.

Más, jogszabály által nem előírt feladatokat is magára vállalt a kht.?

Igen, például a tájékoztatást. Az elmúlt két évben számos fórumot tartottunk erről. Készítettünk mintákat, sablonokat, hogy hogyan néz ki tipikusan a jogszabály által megkövetelt leíró adat, vagy az adatközzétételről szóló belső szabályzat.

Akikhez nem jutunk el személyesen, azok számára levélben küldünk egy tájékoztatót és egy ismertető brosúrát, hogy egyáltalán tudomást szerezzenek a rájuk váró feladatokról.

Legutóbb májusban az önkormányzatokat kerestük meg. Egyrészt tájékoztattuk őket a jogszabály előírásairól, másrészt kértük, hogy küldjék meg az általuk fenntartott vagy felügyelt szervezetek listáját (nyugdíjasotthonok, iskolák, művelődési házak, stb.). A válaszok folyamatosan érkeznek, a feldolgozás után ezeknek a szervezeteknek is kiküldjük a tájékoztatót.

Harmadrészt létrehoztunk egy információs honlapot, amelyen keresztül minden tudásunkat igyekszünk átadni, tehát ezt a webhelyet a lehető legtöbb információval igyekszünk megtölteni.

De van, akinek mi telepítettük az említett szoftvert, és volt, akinek segítettünk az első leíró adatok elkészítésében...

Valójában kik az adatszolgáltatásra kötelezettek?

A jogszabály úgy fogalmaz, hogy a közfeladatot ellátó szervek. A mi értelmezésünk szerint ez azt jelenti, hogy valamely jogszabályban előírt feladat ellátását végző szerv. Például az egészségügy teljes ágazatára vonatkozik egy törvény, amely, mint ismeretes, előírja az egészségügyi szolgáltatások nyújtásának kötelezettségét, és szabályozza az egészségügyi intézmények működését. Ennek alapján tehát az egészségügyi intézmények közfeladatot ellátó szervnek minősülnek. Emellett nemcsak a végrehajtó hatalmi ág intézményeire, hanem az országgyűlésre, azaz a jogalkotásra és az igazságszolgáltatásra is érvényes az információszabadság törvény.

Azt mondják – főként az önkormányzatok –, hogy ismét egy új feladatot varrt az állam, a kormány a nyakukba, amelyhez nem adott külön forrást.

Nagyon fontosnak tartom, hogy ezeket az adatokat nem a kormányzat vagy valamely hivatal számára kell összegyűjteni, hanem ez az állampolgároknak – az önkormányzatok esetében éppenséggel azok választóinak – történő adatszolgáltatás.

Az Eitv. nagyon minimális adatkörre írja elő a közzétételt: magától értetődő adatok közlésére kötelez, amelyekre senki nem mondhatja, hogy nem közérdekűek. Ha csak az adatvédelmi törvény ide vonatkozó rendelkezését nézzük, sokkal több információ minősül közérdekű adatnak, hiszen minden olyan adat, amelyet közfeladat-ellátó szerv a működése során állít elő, és amely nem személyes vagy minősített adat, az közérdekű adatnak minősül. Az elektronikus információszabadság törvény nagyon kedvező a hivatalok számára, hiszen látható, hogy ennél sokkal szűkebb körben ír elő közzétételt. Ez a minimum, úgy gondolom, egy európai demokráciában elvárható. Sőt az Európai Unió el is várja.

Az eddig kötelezettek milyen arányban hajtották végre a jogszabályt?

2008 június végéig a mi becsléseink szerint száznegyven körül volt a kötelezett intézmények száma – köztük vannak az ötvenezer főnél nagyobb lélekszámú települések és megyei jogú városok önkormányzatai. Májusban ezek alig ötven százaléka szolgáltatott adatot. Ma, július 3-án kilencvennyolcan regisztráltak a Közadattárba, de közülük néhányan már harmadik körösek, azaz a július 1-től kibővült kötelezetti körhöz tartoznak. Ez nem jelenti azt, hogy a többi kötelezett nem tette közzé az adatait a saját honlapján – én csak a jegyzék számára való adatszolgáltatásról tudok beszámolni.

Ezek között egyébként van néhány olyan szervezet is, amely nagyon magas színvonalon tesz eleget a közzétételi kötelezettségének, és vannak, olyanok, amelyek kevésbé. Érdekes az a tapasztalat, hogy minél kisebb egy önkormányzat, annál jobb minőségben szolgáltat adatot.

Mi a helyzet azokkal az önkormányzatokkal, intézményekkel, amelyeknek nincs honlapjuk?

Az, hogy egy intézmény nem rendelkezik honlappal, még nem mentesíti az elektronikus közzététel alól. Felkérheti például a fenntartóját, vagy önkormányzatok esetében a közigazgatási hivatalt, hogy az ő honlapján tehesse közzé az adatait. Több önkormányzat társulás keretében is létrehozhat közös honlapot. Emellett tesztüzemben van a miniszter által létrehozott központi honlap, ami valójában egy nagy központi tárhelyszolgáltatás. Ez lehetőséget nyújt a honlappal nem rendelkező intézményeknek, hogy a jogszabályban felsorolt, de csakis a jogszabályban felsorolt adataikat – úgynevezett közzétételi egységekben – tegyék itt közzé. A központi honlap nem kíván versenyezni a piaci tárhelyszolgáltatókkal, sem a területen működő magyar piaci vállalkozásokkal. Ez csupán az a minimális szolgáltatás, amit egyébként a fenntartó honlapján is meg lehetne oldani. Ha valaki ennél több adatot kíván közzé tenni, akkor biztosan talál havi húszharmincezer forint körül értéknövelt szolgáltatást nyújtó rendszert, megoldást.

Jó megoldásnak tartja, ha itt publikálják az intézmények az adataikat?

Szeretnénk arra ösztönözni a közfeladatot ellátó szervezeteket, hogy lehetőleg a saját honlapjukon közöljék az adataikat, lehetőleg azon keresztül kommunikáljanak az állampolgárokkal. Az ilyen központi honlapoknál sajnos az a tapasztalat, hogy a frissességük mindig kérdéses. Ha arra ösztönözzük az önkormányzatokat, hogy saját honlapot tartsanak fönn, és azt üzemeltessék, akkor jobban fognak gondoskodni arról, hogy az ott szereplő adatok frissek legyenek. A változások pedig gyakorlatilag pár perccel a honlapon történt módosítás után megjelennek a központi jegyzékben is – ha használják a mi programunkat. Azt szorgalmazzuk tehát, hogy a saját honlapját fejlessze fel mindenki.

Erre megint az a válasz érkezhet, hogy ehhez nem kaptak pénzt, paripát, embert...

Ez nem új feladatot jelent, hanem inkább más megközelítést igényel. Az

elmúlt évtizedekben kialakult hivatali attitűd talán változtatásra szorul. Sokkal nyitottabb, proaktívabb közfeladatot ellátó szervekre van szükség – a jogszabálynak az egyik hozadéka lehet, hogy természetessé válik nyilvánosságra hozniuk a legfontosabb adataikat. Például nem várják meg az újságírói kérdést a nagyberuházásokról vagy a közbeszerzésekről, hanem önszántukból teszik közzé az ezekről szóló szerződéseket.

Az adatok feltöltése nyilvánvalóan feladatot jelent valakinek; de ugyanezt a feladatot meg kell oldania ugyanannak az embernek, ha ezt a kérdést egy újságíró, vagy bármely állampolgár fogalmazza meg neki. Nem kisebb feladat az újságírói vagy az állampolgári kérdés megválaszolása, mint a honlapra való kitétel. És ha megérkezik egy ilyen megkeresés, lehet mondani, hogy tessék megnézni, ott van a honlapon. Ha csak két újságíró telefonál, akkor ez ötvenszázalékos munkamegtakarítás, ha három, akkor hatvanhat százalékos... és így tovább. Ezeket az adatokat most is bárki megkaphatja, azzal a különbséggel, hogy ha egy állampolgár kéri el azokat, akkor egyetlen állampolgárnak dolgozik a hivatal munkatársa. Hangsúlyozom, ez szemléletmódbeli változást igényel, nem pénzkérdés.

Milyen újdonságra hívná még fel az önkormányzatok figyelmét?

Ami valóban újdonság az információszabadság törvényben, az a jogszabályalkotás nyilvánosságára vonatkozó rész. Eszerint a tervezeteket elérhetővé kell tenni, véleményezésre kell bocsátani, és a beérkezett véleményekről összefoglalót kell készíteni. Ezzel kapcsolatban úgy gondolom, hogy Európában teljesen természetes a közösség tájékoztatása, bevonása a komoly döntésekbe, például természetes, hogy az önkormányzat megkérdezi a település lakóit, akarják-e, hogy négysávos autópálya haladjon keresztül a városukon...

Van-e szankciója, ha valaki nem teljesíti a jogszabályt?

A jogszabály nem szankcionál, de az előírások be nem tartásakor megállapítható az adott intézmény törvénytelen működése. Egy felettes szerv vagy ellenőrző hatóság eltilthatja az adott szervet a jogszabálysértő magatartástól, illetve felszólíthatja a jogszabálykövető működésre. Emellett van egy olyan tétel a Btk.-ban, amelyet úgy hívnak, hogy közérdekű adattal való visszaélés bűntette. Ez ügyben nyilván bírósági eljárásra kerül sor, ám ehhez elegendő lehet egyetlen állampolgári feljelentés Mi azt kívánjuk elősegíteni, hogy ilyen helyzet ne álljon elő, hogy sikerüljön ezt a jogszabályt jól végrehajtani. Ez a feladatunk.

Nagy Ildikó Emese
niemese@localinfo.hu

Egységes lesz a közigazgatási informatika

Az önkormányzati informatikai fejlesztések gátja jó ideje az, hogy a rendszerek eltérőek, nem képesek sem egymáshoz, sem központi programokhoz kapcsolódni. Ezért is tartotta fontosnak a kormányzat, hogy olyan szabványok készüljenek, amelyek betartása a jövőben garantálja az informatikai egységek harmonikus együttműködését. Ez a szabvány száznegyven közigazgatási intézmény számára kötelező lesz – az önkormányzatoknak csak ajánlják, ám nekik jól felfogott érdekük, hogy figyelembe vegyék.

Az év végére elkészülnek az elektronikus közigazgatási szolgáltatások továbbfejlesztését szolgáló szabványok, követelmények és módszertani útmutatók. Az így létrejövő keretrendszer alkalmazása – további döntés után – száznegyven közigazgatási intézmény számára válhat kötelezővé az informatikai fejlesztéseknél.

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem informatikai központja által vezetett konzorcium nyerte az elektronikus közigazgatási keretrendszer kialakítására kiírt, nettó 641 millió forint értékű közbeszerzési eljárást – jelentette be Baja Ferenc közigazgatási informatikáért felelős kormánybiztos és Bálint Ákos, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség közigazgatási reformprogramokat irányító hatóságának főigazgatója.

A pályázat dokumentációját hatan vették fel, végül csak egy jelentkező adott be pályamunkát. A nyertes konzorcium tagja a szabványtárat elkészítő CompLex Kiadó Kft., a projektvezetésért és a minőségbiztosításért felelős Hendra Kft., a biztonsági előírásokat kidolgozó HunGuard Kft., a projektmenedzsment-módszertant kidolgozó, valamint a tesztkörnyezetet biztosító Kopint-Datorg Zrt., továbbá az interoperabilitási és biztonsági követelményeket elkészítő Stratis Kft. A projekt befejezésének határideje 2008. december 31.

A kiemelt projekt támogatási szerződését aláírták, fejlesztéseit 897 millió forint európai uniós és hazai társfinanszírozásban hajtják végre. A fejlesztés kedvezményezettje a Miniszterelnöki Hivatal informatikai államtitkársága.

Az E-kormányzat 2005 stratégia céljai – az EU által meghatározott húsz leggyakrabban használt elektronikus közigazgatási szolgáltatás kifejlesztése – Magyarországon 2005 végére jó színvonalon valósult meg. A rendszerek azonban nem tették lehetővé a további fejlődést – a vizsgálatok szerint azért, mert hiányzott a különböző ágazati rendszerek közötti interoperatibilitás. Ezért az i2010 nevű e-közigazgatási stratégia kiemelt célként kezeli a rendszerek között interoperatibilitás fejlesztését.

Alapvető feladat, hogy az elektronikus közszolgáltatásokhoz szabványokat, keretrendszereket, módszertani útmutatókat és eljárásrendeket dolgozzanak ki, amelyek alkalmazása egy további döntés nyomán kötelezővé válhat a közigazgatási informatikai fejlesztéseket megvalósító mintegy száznegyven intézménynek.

A keretrendszer legalább kétezer önkormányzat számára is útmutatóként szolgálhat.

Munkatársunktól

Új hulladékgazdálkodási irányelvek az EU-ban

Kevesebb szemét és biztonságosabb vizek 2020-ig Európában



A Zöld hét megnyitójával indult az EP második, júniusi plenáris ülése Strasbourgban. A Tanács és az EP képviselői közötti megállapodás szerint 2020-ig teljesítendő újrahasznosítási és újrafeldolgozási célkitűzéseket tartalmazó hulladékgazdálkodási irányelvet vezet be az EU. A tagállamoknak 2018-ra jelentős előrelépéseket is kell elérniük a folyók, tavak és partvonal menti tengervizek tisztaságának védelméről szóló előírások betartása terén.

Évente több mint 1,8 milliárd tonna hulladék keletkezik az EU-ban. A szemét mennyisége gyorsabban nő, mint a GDP, a hulladéknak pedig csak kevesebb mint egyharmadát hasznosítják újra. Vannak olyan tagállamok, ahol a települések hulladékának kilencven százalékát szemétlerakó helyeken tárolják – másokban ugyanez az arány csupán tíz százalék. 2005 szeptemberében az Európai Bizottság javasolta az 1975 óta hatályban lévő uniós irányelv felülvizsgálatát.

A témafelelős, Caroline Jackson (néppárti, brit) képviselő az EP ülésén elmondta: „A képviselők most újrahasznosítási célkitűzéseket is meghatároznak, és nagyobb hangsúlyt fektetnek a hulladékképződés megelőzésére. Így valódi jelentéssel bír a Bizottság újrahasznosító társadalom létrehozására irányuló törekvése."

Célok: újrahasznosítás, újrafeldolgozás

A képviselőknek sikerült kiharcolniuk, hogy az irányelv tartalmazzon frissebb újrahasznosítási és újrafeldolgozási célkitűzéseket. A kompromisszum szerint a tagállamoknak kell megtenniük a megfelelő lépéseket ahhoz, hogy 2020-ig elérjék:

- a háztartási hulladékokból és más forrásból származó papír-, vas- és üveghulladékok ötven százalékának újrahasznosítását, illetve újrafeldolgozását,
- a nem veszélyes építkezési és bontási hulladékok hetven százalékának újrahasznosítását, illetve újrafeldolgozását.

Ötlépcsős besorolás

A kompromisszum meghatározza az öt, megelőzést és csökkentést célzó hulladékkezelési szintet (ötlépcsős hulladékhierarchia) és azok preferált alkalmazási sorrendjét is kijelöli. Ez a következő:

- megelőzés
- újrahasznosítás
- újrafeldolgozás
- helyreállító műveletek
- biztonságos és környezetkímélő lerakás

Az öt szintet a tagállamoknak prioritási sorrendként kell kezelniük, nem pedig irányadó elvnek, ahogy azt a Tanács javasolta. A sorrendtől megalapozott indokokkal el lehet térni, például ha azt az adott hulladéktípus élettartama indokolja.

Hulladékégetés

A képviselők fő törekvése a leginkább környezetszennyező hulladéklerakás illetve -égetés csökkentése volt. Megoszlottak a vélemények arról, hogy a településekről származó szilárd hulladék égetése hasznosításnak vagy ártalmatlanításnak számít-e. Az utóbbi fogalom ugyanis a hulladékgazdálkodási tevékenységek hierarchiájában kedvezőbb helyet foglal el. A kompromisszum az ártalmatlanítás mellett tette le a voksot, feltéve, hogy bizonyos energiahatékonysági szabványok is teljesülnek.

Szigorúbb előírások

A tagállamoknak 2018-ig jelentős előrelépést kell felmutatniuk a vízminőség területén. El kell érniük, hogy ne lépjék túl az egyes szennyező anyagok megengedett maximális koncentrációját, és az éves átlagos értékeket is tilos lesz átlépniük. A jogszabálytervezet által felsorolt harminchárom veszélyes anyag közül tizenhármat – köztük a kadmiumot és a higanyt – már eddig is elsőbbségi veszélyes anyagként tartottak számon.

A képviselők azt kérik a Bizottságtól, vizsgálja meg, ki lehet-e bővíteni a veszélyes anyagok listáját további tizenhárom anyaggal (pl. dioxinok, PCB, biszfenol). A Bizottság ezekről az újabb anyagról az irányelv hatályba lépése után két évvel, 2011-ben dönthetne, és 2013-ban új környezetvédelmi előírást javasolna. A tagállamoknak 2015-re kell benyújtaniuk vízgyűjtő-gazdálkodási terveiket.

Munkatársunktól

Forrás: *EP Sajtószolgálat*

Budapesten lesz az EITI székhelye

Eldőlt, hogy Budapesten lesz az európai kutatás zászlóshajójának szánt Európai Innovációs és Technológiai Intézet (EITI) székhelye. A magyar fővárost azután hirdették ki győztesnek, hogy a többi tagállam elsöprő támogatását látva Lengyelország végül visszalépett a versenytől. Magyarország ezzel az új tagállamok közül a második lesz (Lengyelország már otthont ad a külső határőrizeti ügynökségnek, a Frontexnek), ahol egy közösségi ügynökség működik.

Az uniós intézmény székhelyének elnyerése jelentős szakmai és diplomáciai siker a magyar kormány és az egész nemzet számára" – hangsúlyozta az alkalomra kiadott közleményében Gyurcsány Ferenc miniszterelnök.

Az Európai Innovációs és Technológiai Intézet közvetlenül segíti majd a hazai oktatói, kutatói-vállalkozói közösségek részvételét az uniós tudásközösségekben. Az első kézből származó információk, a szorosabb személyes kapcsolatok jelentősen hozzájárulhatnak az európai és a magyarországi kutatóhelyek és vállalatok további fejlődéséhez.

Jobban óvja a környezetet az új Balaton-törvény

Az Országgyűlés elfogadta a jogszabály módosítását



2008. június 9-én az Országgyűlés nagy többséggel – 341 szavazattal – elfogadta a Balaton területrendezési tervének és a tó területrendezési szabályzatának, röviden a Balaton-törvénynek módosítását. Ezzel zárult az a több mint hároméves szakmai felülvizsgálati szakasz, amelyben számos civilszervezet, a kormányzati oldal és a Balatoni Fejlesztési Tanács vettek részt. A módosítást elsősorban a megváltozott jogszabályi környezet, valamint az új Országos Területrendezési Terv (OTrT) elfogadása indokolták.

A következő változások tették indokolttá a törvény módosítását:

- elkészült a Balaton Régió 2007-2013 időszakra szóló fejlesztési stratégiája és részletes fejlesztési terve,
- az elmúlt időszakban változások voltak az ökológiai közlekedési hálózatok és a szennyvízkezelés területein,
- érezhetőek a megvalósult infrastruktúra-hálózatok (csatorna-, és közúti hálózatok), illetve fejlesztéseik hatásai,
- megjelentek a vízparti területekre kidolgozott, a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervekkel összhangba hozott, és a felülvizsgált településrendezési tervek alapján megfogalmazott javaslatok,
- új társadalmi igényeket is be kell építeni a törvénybe.

A törvénymódosítás során fontos szempont volt, hogy a Balaton-törvény megőrizze az eddigi szabályozási eredményeket, ugyanakkor érvényesüljenek az egyedi övezetekre vonatkozó szabályok is. Ezért a szabályozás tükrözi a tóparttól való távolság differenciáltságát, a balatoni kiemelt üdülőkörzet sajátosságait, és elsősorban a Balaton és vízgyűjtője ökológiai és turisztikai adottságait. (Ez számos garanciális szabály és két alkotmánybírósági határozat alkalmazását jelenti a jogszabályban.)

További fontos változás, hogy az új Balaton-törvény érvényesíti az OTrT szabályozási előírásait. A tervhierarchia oly módon érvényesül, hogy közben a szabályozás területi differenciáltsága, az elért szakmai eredmények megőrizhetőek maradnak.

A többi között a Balaton-törvény:

- megtartja a tóparttól való távolság által meghatározott differenciált szabályozást,
- az OTrT-ben a kiemelt térségi területrendezési tervek számára előírt ötven hektárral szemben öthektárnyi területet tekint a térségi területfelhasználási kategóriák legkisebb ábrázolható területi egységének,
- az üdülőkörzet teljes mellékúthálózatát is feltünteti,
- megkülönbözteti az infrastruktúra-hálózat meglévő és tervezett elemeit,
- az OTrT-ben előírt kiemelt térségi és megyei övezeteken túlmenően, a kiemelt üdülőkörzet sajátosságainak megfelelő, egyedileg meghatározott övezeteket határol le, és speciális szabályokat állapít meg.

Az új szabályozási előírások között fokozott jelentősége van az üdülőkörzet tájképi megjelenésének, ökológiai adottságainak, az építészeti hagyományok megőrzését szabályzó előírásoknak.

Az új szabályozás igyekszik megőrizni a térség különleges tájképét és panorámáját. Ennek érdekében az M7-es autópálya fejlesztési lehetőségei csak üdülési és idegenforgalmi fejlesztésekre használhatók. A Balaton-törvény ugyanis nem engedélyezi ipari és raktározási létesítmények építését az autópálya és a Balaton-part között húzódó, páratlan tájképi és ökológiai adottságú területeken.

A Balaton-törvény számos környezetvédelmi garanciát is tartalmaz. A felülvizsgálat során hangsúlyos elem volt a környezeti szempontból kedvezőtlennek ítélt folyamatok (a beépítésre szánt területek túlnövekedése, az értékes tájelemek eltűnése, a védelmi szint csökkenése) átfogó elemzése.

A stratégiai környezeti vizsgálat környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontból kedvezőnek ítélte meg az új Balaton-törvény célkitűzéseit, a szabályozás részletezettségét és differenciáltságát. Különösen kedvezőnek ítélte, hogy a törvényjavaslat nem változtat a szabályozási elveken, megtartja a törvény eredeti céljait, valamint a fenntarthatósági szempontból nem kielégítő fejlesztéseket korlátozza. A törvény számára fenntarthatósági értékrendet és a törvény környezeti hatásainak későbbi értékeléséhez indikátorokat határozott meg.

A felülvizsgált Balaton-törvény tervezetét kilenc szöveges és tizenhét térképi (a térségi szerkezeti tervet és a huszonhét kiemelt térségi övezet lehatárolását tartalmazó) melléklettel egészítették ki.

Munkatársunktól

Gyorsítósávban a nagyberuházások

Az Országgyűlés elfogadta a beruházások indítására szolgáló törvénycsomagot

Az Országgyűlés 2008. június 9-én döntött az építésügyi beruházások felgyorsítását tartalmazó jogszabályokról. Az érintett szabályozási csomag hét törvény módosítását tartalmazza.

A kormány pontos menetrend alapján, négy területen átfogó jogszabálymódosításokba kezdett tavasszal – kibővítette a kiemelt beruházások körét annak érdekében, hogy a nemzetgazdaságilag kiemelt építési beruházások átláthatóbbá és gyorsabbá váljanak. Ennek érdekében a gyorsítási csomag hatékonyabb, ellenőrizhetőbb és egyszerűbb eljárásokat alakított ki, amelyekkel várhatóan megszűnnek a felesleges bürokratikus folyamatok, felgyorsul az ügyintézés menete, szisztematikusan és átfogó módon új lendületet adnak az uniós és a kiemelt beruházásoknak. Az elfogadott jogszabályok várhatóan nagyban hozzájárulnak a hazai építőipar előtt álló kihívások teljesítéséhez, a beruházások teljes folyamatának – projekt-előkészítés, engedélyezés, kivitelezés – felgyorsításához.

Az Országgyűlés által elfogadott törvénycsomag egy „gyorsítósávot" nyitott az ország szempontjából meghatározó nagyberuházások számára. A beruházások körét a kormány időről időre felülvizsgálja azért, hogy a gazdasági növekedést és a jobb foglalkoztatottságot elősegítő uniós és hazai nagyberuházások minél előbb megvalósulhassanak.

A szabályozási munkák több szakaszon keresztül, több mint harminc jogszabály módosításával kezdődtek meg. A kormányzat hathatós beavatkozásával a beruházások előkészítésének, engedélyezésének és megvalósításának időigényét kívánta jelentősen csökkenteni. Ezért egyszerűsödött az eljárások menete, kevesebb a párhuzamosság mind az engedélyezésnél, mind az előkészítésnél. Így 2008. márciusában a kormány elfogadta az építési igazgatási szakértők és felügyelő mérnökök tevékenységével kapcsolatos szabályokat, majd áprilisban átfogó jogszabályi csomagot fogadott el; a gyorsítási csomag törvénymódosításainak meghatározó részét pedig most fogadta el az Országgyűlés. (Megjegyzés: a közbeszerzési törvényről várhatóan az őszi ciklusban dönt a parlament.)

Változások a projekt-előkészítésben:

• Egyszerűsödtek a szakmagyakorlásra vonatkozó előírások, könnyebbé válik a tervező kiválasztása.

• Felgyorsultak a terület-előkészítési és a telekszerzési eljárások. A településrendezési tervek módosításával – egyszerűbb egyeztetési eljárással – hónapokkal rövidülhet az előkészítés. Bizonyos esetekben megszűnik a tervpályázati bírálat és a tervtanácsi eljárás párhuzamossága. A kötelező tervtanácsi bemutatás elhagyásával legalább háromszor harminc nappal rövidülhet az előkészítési eljárás.

• Rövidülnek az engedélyezési eljárási szabályok. Az elbírálhatóság gyorsítására új eljárási szabályokat vezetnek be: a kötelező helyszíni bejárást az építtető kérésére, az építésügyi igazgatási szakértői dokumentáció előkészítését, valamint az összevont engedélyezési eljárást.

Korábban akár másfél-három évig is elhúzódott egy-egy projekt előkészítése, ha a beruházó elképzelése akár kis mértékben is eltért az érvényes településrendezési építési szabályoktól vagy a településrendezési tervtől. A településrendezési eszközök módosítása pedig túlságosan hosszú, kétszakaszos egyeztetési eljárást jelentett.

Az új szabályozás lehetővé teszi a településrendezési tervek egyszerűsített módosítását, amellyel több hónappal – akár fél évvel – is csökkenthető a beruházás előkészítésének időtartama.

Változások az engedélyezésben:

• Az építtető az építésügyi igazgatási szakértőt az eljárás megindítása előtti (előkészítő) szakaszban veheti igénybe.

Korábban az engedélyezési eljárásnál a leggyakoribb problémát az jelentette, hogy az építtető (beruházó) előkészítetlen, szakszerűtlen dokumentációkat nyújtott be a hatóságoknak. Ez lényegesen meghosszabbította az ügyintézés idejét.

A problémák kiküszöbölésére kívánják bevezetni az építésügyi igazgatási szakértő intézményét. Az igazgatási szakértő munkájával egyszerűbbé és gyorsabbá válik az engedélyezési eljárás. A szakértő átnézi a hatóságok számára benyújtott dokumentumokat, ellenőrzi azokat, és tanúsító záradékkal látja el. Az építésügyi igazgatási szakértő ugyanakkor semmilyen hatósági jogkörrel nem rendelkezik, pusztán a beruházások előkészítésében segíti tanácsaival az építtetőt.

• Az engedélyezési szakasz felgyorsítására bevezetik az összevont engedélyezési eljárást.

Az összevont eljárási modell lényege, hogy az eljárás kezdetén az összes érintett fél (szakhatóságok, beruházó, tervező stb.) részt vesz egy olyan helyszíni bejáráson, amelyen a felek kötőerővel bíró szakhatósági állásfoglalásban rögzítik elvárásaikat. Ennek eredményeképpen a hatóság elvi keretengedélyt ad ki, amely minden olyan hatóságot köt az építési engedélykérelem elbírálásakor, amely részt vett az elvi keretengedélyezésben.

További könnyítések a szakhatósági állásfoglalások beszerzésekor:

• Felgyorsul az ügyfelek értesítésének folyamata. Az elektronikus ügyintézés kiterjesztésével – az egyablakos ügyintézéssel – egyszerűbbé válik a tervezéshez szükséges műszaki adatok beszerzése.

Változások a kivitelezésben garanciális elemekkel. A gyorsítási csomag:

• szabályozza a vállalkozó és az alvállalkozó kivitelező közötti együttműködést.

• kötelezővé teszi az írásos szerződéskötést (2008. január 1-től).

• meghatározza a tisztességes piaci verseny érdekében a vállalkozási díj elemeit, a pótmunka és a többletmunka fogalmát,

• kötelezővé teszi az építési műszaki ellenőr alkalmazását.

Munkatársunktól

Mi épüljön és hol?

Ismét felülvizsgálták az Országos Területrendezési Tervet

Az Országgyűlés 2008. június 9-én elfogadta az új Országos Területrendezési Tervet. Az OTrT a legfontosabb területrendezési jogszabályunk, amelynek ötévenkénti felülvizsgálata jogszabályi kötelezettség. Az OTrT kijelöli a fejlődéshez hosszú távon elengedhetetlenül szükséges műszaki infrastrukturális létesítmények pontos helyét, előírásokat ad a területfelhasználásra, amelyekkel a potenciálisan káros következményekkel járó fejlesztéseket korlátozza.

Az OTrT az ország egész területére határozza meg az egyes térségek területfelhasználásának feltételeit. Ez a műszaki infrastruktúra-hálózat összehangolt térbeli rendjét jelenti, különös tekintettel a fenntartható fejlődés, a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok megőrzésére, az erőforrások védelmére.

Az OTrT szoros kapcsolatban van az ország hosszú távú területfejlesztési koncepciójával, valamint az ágazati és regionális fejlesztési programokkal, de feladatát és műfaját tekintve eltér ezektől. Az OTrT keretében ugyanis nem arról születik döntés, hogy egy adott létesítmény megvalósítására mikor és milyen pénzügyi konstrukcióban kerüljön sor, hanem arról, hogy a létesítmény vagy beruházás megépítése – egy adott helyen – indokolt-e. Nem tartalmaz tehát adatokat és előírásokat (rangsorolást, ütemezést és költségbecslést), hanem hosszú távon elérendő jövőképet vázol fel. Az OTrT-nek, mint területrendezési tervnek – szabályozó erejéből adódóan – hosszú távú és kiszámítható célokat kell tartalmaznia, amely alapul szolgál a helyi és megyei területrendezési terveknek.

Az új jogszabály meghatározta a fejlesztések irányait, a többi között infrastruktúra – energetikai kérdésekhez nyújtott szabályozást. A törvény kiemelt területei:

- Az országos gyorsforgalmi közúthálózat hosszú távú fejlesztési koncepciója.
- Meghatározta a meglévő és tervezett 50 MW és annál nagyobb erőműveket, a villamosenergia-átviteli hálózat elemeit, és a nemzetközi szénhidrogénszállító vezetékek nyomvonalát.
- A Nemzeti Erdőtelepítési Programmal összhangban szabályozta az erdőtelepítésre alkalmas területeket.
- Az agrárágazatot érintő újdonság, hogy új elemként bevezette (a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek mellett) a kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek fogalmát.
- A páneurópai ökológiai hálózat rendszerével összhangban (NATURA 2000 területek) szabályozta az országos ökológiai hálózatot.
- Lehatárolta az országos tájképvédelmi területeket.
- A kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő területekre bevezette az övezet fogalmát.
- Ötpárti egyetértésben fogadta el az Országgyűlés a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területek meghatározását, amelybe az ország védelmi képességét meghatározó, a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez szükséges objektumok és területek tartoznak.

A törvény figyelembe veszi, hogy Magyarország európai uniós tagságával számos hazai jogszabály is módosult. Ezzel párhuzamosan a fogalommeghatározás is kibővült. Olyan újonnan bevezetett fogalmakkal is találkozhatunk, amelyeket más jogszabályok eddig nem határoztak meg (pl. magterület, ásványi nyersanyaggazdálkodási terület, együtt tervezhető térség).

Az OTrT figyelembe vette az időközben elkészült területrendezési terveket. Így a budapesti agglomerációs, valamint a megyei területrendezési tervek tervezési



tapasztalatait és javaslatait. Az OTrT felülvizsgálatával párhuzamosan készült el a Balaton-törvény módosítása is. A két terv tartalmilag összehangolt felülvizsgálata lényeges szempont volt.

Munkatársunktól

A területfejlesztési koncepció prioritásai

Az országos területfejlesztési koncepcióban meghatároztak prioritásokat, melyek közül az egyik kardinális, hogy a leszakadó térségeket támogatni kell – mondta egy interjúban Körmendy Imre, az FVM terület- és településrendezési főosztály településrendezési osztály vezetője. Komplex szempontrendszer alapján meghatározza, hogy mely térségek, települések halmozottan hátrányos helyzetűek, vagy támogatásra méltóak – ezt időről időre felülvizsgálják, és ez nyit meg bizonyos pályázati lehetőségeket, központi forrásokat a települések vagy ottani vállalkozók előtt. Az EU-ban – de már egyre inkább Magyarországon is – európai forrásokhoz akkor lehet hozzájutni, ha távlati rendezési tervei vannak a közösségnek, tehát tudja igazolni, hogy amire most pályázik, az beleillik egy tervszerű, hosszú távú fejlesztési elképzelésbe. Ugyanígy évek óta lehet pályázni egyes településeknek, illetve kistérségeknek közös fejlesztési koncepciók előkészítésére, elkészítésére, munkahelyet teremtő, infrastrukturális beruházásokra. Az EU-nak vannak előcsatlakozási pénzei: Phare, Phare-CBC, ISPA. Mindig két szempont van: hasznossági-hatékonysági, és szociális, területkiegyenlítő szempontok. Egy beruházás, egy elmaradott térségben általában kevésbé hasznosul, mint egy fejlett térségben. Az EU nagy hangsúlyt fektet a hatékonyságra, s arra, hogy elsődlegesen a legkomolyabb problémákat oldjuk meg. A területi kiegyenlítődést, illetve bizonyos elmaradott területek esélynövelését szolgálja például a kormány elfogadott tízéves gyorsforgalmi úthálózat-fejlesztési terve is. Ennek csak egyik eleme a budapesti körgyűrű, lényegesen nagyobb és fontosabb részei mondjuk az M3-as autópálya keleti, az M5-ös déli továbbépítése. Elő kell segíteni, hogy a leszakadó pécsi, dunántúli régió elérhetővé váljon. A befektetők számára egy területnek, beruházásnak repülőgéppel, autópályával rövid időn belül való elérése elengedhetetlen feltétel, akár a közművesítés.

Remény a távfűtött lakásokban élőknek

Soha ennyi pénz nem volt panelfelújításokra



A kormány további lépéseket tervez azért, hogy a távfűtött lakások költségei még tovább csökkenhessenek. Ezek érinteni fogják majd mind a panelprogramot, mind az ökoprogramot.

Győrben már egy évvel a 2001-es országos programindítás előtt megindulhatott a panelprogram. Ma a Nyugat-dunántúli régióban Győrött van a legtöbb felújított iparosított technológiával épült lakás – mondta el Gyenesei István önkormányzati miniszter az Új Magyarország lakásfelújítási program (ÚMLP) népszerűsítésére szervezett interaktív sajtótájékoztatón Győrben. A miniszter követendő példának tartja azt a finanszírozási modellt, amellyel Győrben több lakóépület energiatakarékosabbá tételét megoldották Az ESCO típusú felújítások lényege az, hogy a felújításba a vállalkozó a saját tőkéjével is beszáll, illetve az energiamegtakarítást saját kockázatával garantálja. A program sikerességét népszerűsége is mutatja. Meghirdetése óta egyre többen pályáznak lakás-, épület- és kéményfelújításra, illetve fűtéskorszerűsítésre. 2008. június 19-ig összesen mintegy kétezer-kétszáz lakásra vonatkozó pályázat érkezett az önkormányzati minisztériumba. Ez nyolcszázzal több, mint amennyit egy hónappal ezelőtt regisztráltak.

A program népszerűségét látva a kormány úgy döntött, hogy szükség esetén kész pluszforrásokat is biztosítani, amennyiben a sikeres pályázatok miatt kevésnek bizonyulna a 2008-ban rendelkezésre álló 11,5 milliárd forint. Egyébként soha ekkora forrás nem állt rendelkezésre épületeink szebbé, energiatakarékosabbá, korszerűbbé tételéhez. Tízmilliárd jut a panelprogramra és a kéményfelújításokra, illetve másfél milliárd az ökoprogramra – tette hozzá a miniszter.

2001 óta mintegy nyolcezer győri lakásban indult panelfelújítás – mondta el Borkai Zsolt, Győr polgármestere. Idén eddig hatvankilenc lakóközösség adta be pályázatát az Új Magyarország lakásfelújítási programra, ebből hatvanhárman pályáznak panelfelújításra, hatan pedig az ökoprogramban vesznek majd részt. Ez mintegy 2,3 milliárd forintos beruházást jelent a városban. A polgármester sikerprogramnak nevezte az Új Magyarország lakásfelújítási programot, amelyben Győr mindenképpen biztosítja a pályázóknak az önkormányzati hozzájárulást.

Az Új Magyarország Lakásfelújítási Program 2008. február 1-jén indult az önkormányzati minisztérium által kiírt három pályázattal: a panelprogrammal, a kéményfelújítási programmal (beadási határidő: 2008. szeptember 30.) és az ökoprogrammal (beadási határidő: 2008. október 31.)

Az ökoprogram keretében a távfűtésű lakások hőfogyasztásának szabályozására és mérésére lehet pályázni, ami összesen hatszűzötvenezer távfűtéses lakást érint. A Főtáv Zrt. kezdeményezésére dolgozta ki az önkormányzati minisztérium az országos pályázatot, mely a lakossági fűtésienergia-megtakarítást ösztönzi. Korábban nem volt ilyen pályázat, ez az ÚMLP újdonsága. A pályázat célja: a fűtésienergia-megtakarítás az egyedi szabályozás lehetőségének kialakításával, a költségosztókkal a lakossági megtakarítás ösztönzése, vissza nem térítendő támogatással. A program finanszírozására 2008-ban 1,5 milliárd Ft áll rendelkezésre.

A megújult panelprogramban maximális, lakásonként adható állami támogatás négyszázezer forintról ötszázezer forintra emelkedett. A panelprogram pályázatainak másik legfontosabb változása, hogy az állam egyharmad rész támogatása mellett megmarad a lakóközösség egyharmad kötelező saját ereje. A fennmaradó egyharmadot az önkormányzat saját döntése alapján finanszírozhatja, de önkormányzati támogatás nélkül is lehet pályázni. Az MFB Zrt. Panel Plusz hitelkonstrukciója a pályázat sikerének fontos eleme. A korábbi pályázatokhoz képest magasabb szintű lett az energetikai elvárás. Előírás továbbá, hogy készüljön az épületre vonatkozó energiatakarékos felújítási koncepció. A pályázat kiemelt eleme lett, hogy az épületek tűzvédelmi szempontú szakvéleményét kötelező beszerezni. Mindezt a korábbi évek tapasztalatai miatt építették bele az Új Magyarország lakásfelújítási programba, így a korábbinál sokkal nagyobb hangsúlyt kap a minőség és az energiahatékonyság.

A harmadik pályázati lehetőség a kémények felújítására biztosít támogatást. A pályázat célja az egycsatornás gyűjtőkémények biztonságtechnikai felújításának támogatása. Az új pályázati kiírás a korábbiaktól csak a pályázó személyében tér el. A pályázó – hasonlóan a panelpályázathoz – itt is a tulajdonosi közösség lett. Eddig 2003-tól 10 533 lakás hatszázötvenegymillió forint támogatást kapott az államtól kéményfelújításra.

A panel- és a kéményfelújítási programra 2008-ban összesen tízmilliárd forint áll rendelkezésre, a Pénzügyminisztériummal történt egyeztetés alapján ennek mértéke 2011-ig minden évben biztosított.

Az ÚMLP gazdasági hatása jelentős: az ez évi 11,5 milliárdos támogatási keret várhatóan 34,5 milliárd forintnyi építőipari megrendelést jelenthet.

2001 és 2007 között több mint százkilencvenezer lakás 34,4 milliárd forint állami támogatást kapott a Panelprogram forrásaiból energiatakarékossági felújításhoz. A 2001 óta a felújított épületek, lakótelepek, városrészek az olcsóbb lakhatás mellett a lakhatás minőségében, presztízsében, a lakások erkölcsi és anyagi felértékelődésében is pozitív változást jelentettek.

Munkatársunktól

Hatvan százalékban teljesültek az autópályatervek

A KHEM még csak tanulmányozza az ÁSZ-jelentést



Számos problémát tárt fel az Állami Számvevőszék legfrissebb ellenőrzése, amely a 2006. december és 2007-ben forgalomba helyezett öt gyorsforgalmi útszakaszra irányult (112 km), beleértve a dunaújvárosi Duna-hidat és a kőröshegyi völgyhidat is.

A gyorsforgalmi közúthálózat közérdekűségéről és fejlesztéséről, a megvalósítandó beruházásokról és azok határidejéről szóló törvény (Aptv.) szerint 2004 és 2007 között 687 km gyorsforgalmi útnak kellett volna épülnie, ám ennek csak a hatvan százaléka készült el: 413 km útszakaszt helyeztek ideiglenes forgalomba. A 2007-re tervezett beruházások közül egy sem valósult meg, a 2007-ben átadott autópályaszakaszok törvényben meghatározott átadási határideje 2006 volt.

Az elmúlt két évben nem készültek el az Aptv.-ben előírt kormánybeszámolók, így az Országgyűlés nem kapott tájékoztatást a gyorsforgalmi úthálózat építésére fordított pénzeszközök felhasználásáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről.

Az ellenőrzött autópályaszakaszok megépítésének költsége 356 milliárd forintot tett ki, tehát nyolcszázhatvankétmillió forintból épült meg egy kilométer autópálya.

Az M7 autópálya Zamárdi–Balatonszárszó szakaszán a parttól távolabb, tizenöt-húsz kilométeres sávban vezető nyomvonalváltozatokra tervek nem készültek. Kőröshegy önkormányzata nem tárgyalt ilyeneket, elutasító határozatot nem hozott arról a nyomvonalváltozatról, amelynél a kőröshegyi völgyhídénál fele hosszban, alagút és híd építésével megoldották volna, hogy az autópályaszakasz a lakott településeket elkerülje a tájvédelmi elvárások figyelembe vétele mellett. A kőröshegyi völgyhíd beruházásának műszaki, gazdaságossági, természetvédelmi és településrendezési megalapozottsága így nem igazolt az ÁSZ szerint.

Az M8 autópályán a Dunaújvárosi Duna-híd előre hozott megépítése a kapcsolódó szakaszok nélkül – amelyek a közlekedésfejlesztési stratégia szerint csak 2015-re készülnek el – nem tudja biztosítani az M1-es és M5-ös autópályák által lebonyolított nemzetközi forgalom részleges kiváltását.

Az Aptv. szerint 2004 és 2007 között a gyorsforgalmi utak tervezett nagyságrendjéből, fejlesztési üteméből az következett, hogy a lehetséges kivitelezőknek nem kellett éles versenyhelyzettel számolniuk. A NIF Zrt.-nél nem készültek olyan előzetes árkalkulációk, amelyek alapján a beruházások reális költsége megítélhető lett volna. Ezt a tulajdonosi jogok gyakorlója sem követelte meg. A tervezők nem készítettek a kiviteli tervekhez költségbecslést, a mérnökárak a korábbi kivitelezői árakon alapultak, és kockázati felárat tartalmaztak. Az így képzett árak nem tekinthetők a beruházások megalapozott árkalkulációinak.

A beruházások műszaki tartalmát a kiviteli tervek alapján csak a megvalósítás folyamán véglegesítették a rövid határidők miatt. Területátadási ütemtervek nem készültek, az előkészítés és az építés párhuzamosan folyt, ez nem segítette a beruházási határidők betartását. Az ellenőrzött autópályaszakaszok építésénél a külső és belső szervezetek által ellátott feladatok összhangját megteremtő projektmenedzsment szervezeti feltételei nem voltak biztosítottak, a minőségbiztosítás nem volt teljes körű. A minőségi tanúsítványok egy autópályaszakasznál sem készültek el a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdéséig, és utólag sem minden esetben pótolták azokat.

Az ellenőrzés megállapításai alapján az ÁSZ javasolja, hogy a kormány kezdeményezze az Aptv. módosítását annak érdekében, hogy az állami érdekeknek megfelelően érvényesüljenek a közpénzekkel való takarékos és átlátható gazdálkodás követelményei. A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztések prioritásai és ütemezése jelenjenek meg törvényben. Tegyen eleget az országgyűlési tájékoztatási kötelezettségének, valamint gondoskodjon a fejlesztésekhez szükséges forrásokról. Követelje meg a közlekedési, hírközlési és energiaügyi minisztertől, hogy a fejlesztési döntéseket megelőzően készüljenek előzetes költségkalkulációk és a határidők megalapozottságát tartalmazó megvalósíthatósági tanulmányok.

A közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszternek azt is javasolták, hogy intézkedjen a NIF Zrt.-nél, hogy az ellenőrzött autópálya-beruházásoknál feltárt hiányosságokat a folyamatban lévő és az induló fejlesztéseknél megszüntessék, illetve megelőzzék. A NIF Zrt. igazgatóságán keresztül intézkedjen a beruházónál, hogy a beruházás megvalósításának valamennyi fázisában a szakszerű költségirányítás biztosított legyen, és a beruházás minden fázisára kiterjedő, részletes ütemterv készüljön. Az erőforrásadatok bekérésével szigorítsák a kivitelezőkkel szembeni követelményeket.

Munkatársunktól

A KHEM tanulmányozza az ÁSZ jelentését

A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium (KHEM) a jelentésben megfogalmazott javaslatok tanulmányozása után – azokat figyelembe véve – megteszi az általa szükségesnek tartott lépéseket.

A KHEM fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy az elmúlt évek egyedülálló fejlesztéseinek eredményeként Magyarországon mára több mint ezer kilométer hosszúra bővült a gyorsforgalmi úthálózat. A hálózat fejlesztésének kereteit az autópálya-törvény, az Országos Területrendezési Terv és több kormányhatározat alapozta meg. A fejlesztések nemcsak közlekedési, hanem gazdaságélénkítési és térségfejlesztési szempontból is jelentősek, látható eredményeket hoznak. A hálózatba bekapcsolódott térségek iránt érzékelhetően megnő a befektetők érdeklődése, amint ez például Dunaújváros esetében is megfigyelhető – állítja a minisztérium vonatkozó közleménye.

STIGA® a svéd ipar remeke







PARK PRO 4WD

- a négykerék-meghajtású csoda!

Magyarországi kizárólagos forgalmazó KERT+PLUSZ Kft.



Minőség svédacélból

A STIGA PARK gépcsalád új tagjai a PARK PRO 4WD gépek

- hidrosztatikus összkerékhajtás
- 16, 20 és 25 LE motor
- szervo kormány a 20 és 25 LE tipusnál

Munkaeszközei:

- 8 féle fűkasza, pázsittól a bozótig
- gyepszélvágó
- kaszalék-és lombgyüjtő
- gyüjtő seprőgép
- saraboló és gereblye a kavicsos utakra
- hómaró, hótolólap, seprőhenger
- pótsúly, hólánc
- homok- és sószóró
- 3 féle billenő pótkocsi

KERT + PLUSZ Kft.
1016 Budapest. Galeotti u. 8.
Telefon: (1)-355-2131, (30)-9517-218 (26)-316-783, (30)-9902-870
Telefax: (1)-356-8272, (26)-316-783
e-mail: kert.plusz@chello.hu
www.kertplusz.hu

NEMZETKÖZI REPÜLŐNAP
és HADITECHNIKAI BEMUTATÓ

70 ÉVES

A MAGYAR KATONAI REPÜLÉS

www.repulonap.hu

Kecskemét
Augusztus 16-17.

A bemutatón a repülőgépek
MOL üzemanyaggal repülnek.

MOL

BELÉPŐJEGYEK ELŐVÉTELBEN VÁSÁROLHATÓK JÚNIUS 2-TÓL
ORSZÁGOSAN A LOTTÓSZELVÉNY ÁRUSÍTÓ HELYEKEN
ÉS A TICKETPRO JEGYIRODÁIBAN.

DREAM & BEAUTY 2000 Zrt. Produkció · art-Team 3000 · Delta · KOMONDOR · PROLAN · Business Lapok · V-CD · NOREG · SYSTREND · MONTANA

KIVETÍTŐ KAMION RENDELÉS:
WWW.DREAMANDBEAUTY.COM
06 20 956 16 71





Geopolis

Ingyenes térinformatikai tanfolyam önkormányzatoknak. Regisztráljon honlapunkon most: www.graphit.hu/gis

Térinformatika Önkormányzatoknak

- Önkormányzati igazgatás
- Lakossági tájékoztatás
- Turizmus
- Közmű
- Övezeti besorolások
- Közösségi közlekedés
- Zöldterület gazdálkodás
- Építéshatóság
- Környezetvédelem

graphIT Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 6.
Tel: 436-9600 Fax: 436-9606 www.graphit.hu

Nincs ideje főzni?

Gyermeke kollégista és unja, hogy a hétvégén egy egész heti menüt kell elkészítenie?

Hirtelen vendégek érkeznek és nem tudja mivel kínálja őket?

Szeretne finom ételt?

A család minden tagja mást kíván?

Kóstolja meg ingyenesen!

A megoldás a STAR menu

- -Levesek
- -Főzelékek
- -Húsételek
- -Egytálételek
- -Köretek
- -Hidegkonyhai készítmények
- -Éttermi tészták
- -Hot-Dog
- -Hamburger
- -Cheeseburger
- -Szendvicsek
- -Szalámik
- -Felvágottak
- -Sajtok
- -Pizza
- -Kenyér és kalács specialitások
- -Fagylalt
- -Bioborok
- -100%-os gyümölcslevek
- -Koktélok

Termékeink egy adagos és családi kiszerelésben is kaphatók.
Hosszú szavatosság tartósítószer-mentesen!
Mesterséges színezéket és Nátrium-glutamátot nem tartalmaz.

Mintaboltok: 1092 Bp. Hőgyes Endre u. 1.
1092 Bp. Gönczi Pál u. 3
Tel.: 1/215-0069

...mert ami jó, az jó

STAR menu



Regionálisak maradtak a közigazgatási hivatalok

Új rendelet szabályozza az önkormányzatok törvényességi felügyelőit

Korai volt a közigazgatási hivatalokat temetni: július elsejétől új kormányrendelet rögzíti működésüket. A kormány huszáros megoldást választott: noha nem sikerült a kétharmados önkormányzati törvényt módosítania, máshol, mégpedig az Alkotmányban talált felhatalmazást a közigazgatási hivatali rendszer szabályozására. A Fidesz a törvényalkotói hatáskör elvonását vélelmezi.

A közigazgatási hivatali működés regionális átalakítást megalapozó, és a korábbi fővárosi, megyei illetékességgel működő hivatali rendszert módosító törvényi szabályozást, valamint a közigazgatási hivatalról szóló végrehajtási rendeletet tavaly októberben az Alkotmánybíróság 2008. június 30-i hatállyal megsemmisítette.

Ezáltal július elsejétől kikerült az önkormányzati törvényből a regionális közigazgatási hivatal fogalma, de – politikai megegyezés hiányában – nem is került be helyette semmi, így ugyanúgy lehetnek a közigazgatási hivatalok megyei szintűek, mint regionálisak. Jauernik István, az önkormányzati minisztérium államtitkára lapunknak elmondta: 2006 végéig ugyanúgy nem volt tételes felhatalmazása a kormánynak, mint most, a jogi helyzet tehát teljesen megegyezik a 2006 előttivel.

Az új kormányrendeletről szólva az államtitkár úgy vélte, az nem tartalmaz lényeges változásokat. A legfontosabb, hogy a felhatalmazó rendelkezéseket átírták a preambulumban, valamint technikai pontosításokat tettek, így például felsorolták a hivatalok kirendeltségeit.

Amit az AB kifogásolt

A taláros testület nem a közigazgatási hivatal létezését vonta kétségbe döntésével, hanem egy jogalkotási technikát marasztalt el. Álláspontja szerint a korábbi megyei-fővárosi hivatali rendszer megváltoztatásához feles törvény helyett kétharmados törvénnyel történő módosításra lett volna szükség.

A kormány szerette volna orvosolni ezt a jogtechnikai problémát, ennek érdekében idén tavasszal ötpárti egyeztetések kezdődtek. A tárgyalások nyomán reális lehetőség látszott arra, hogy egyezségre jutnak a pártok, azonban a kompromisszumos javaslat elfogadásához szükséges támogatást végül is a Fidesz nem garantálta. Az ellenzéki párt a saját – a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalokat visszaállító – indítványát is visszavonta átdolgozásra, olyan időpontban, ami eljárásjogilag lehetetlenné tette egy új, a kormány által beterjesztett javaslat június 30-ig történő parlamenti elfogadását.

Más alkotmányos megoldást kerestek

Mivel az Alkotmánynak és az önkormányzati törvénynek az AB döntésével nem érintett rendelkezései alapján a kormánynak a közigazgatási hivatal útján biztosítania kell a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését, a közigazgatási hivatal pedig törvényben nevesített, létező közigazgatási szerv, a kormánynak kötelessége biztosítani a közigazgatási hivatal működtetését – így a hivatali működés szabályozására más alkotmányos megoldást kellett találni.

A kormány ezért – az Alkotmány és az Ötv. AB-döntés által nem érintett rendelkezései alapján, az államigazgatási szervek működésének szabályozására kiterjedő eredeti jogalkotói jogkörében – rendeletet alkotott a közigazgatási hivatalok működéséről, mellyel biztosítja, hogy június 30-át követően is zavartalan és jogszerű legyen azok működése.

Az utóbbi hetekben több sajtóorgánumban is olyan vélekedések jelentek meg, hogy a közigazgatási hivatali működésnek 2008. június 30.-át követően nincsenek meg a törvényi alapjai. Erre hivatkozással egyes települési önkormányzati vezetők egyenesen bojkottal fenyegetik a közigazgatási hivatalt. Ezek azonban több okból is megalapozatlanok – állítja a minisztérium.

A jogszabályi háttér

A helyi önkormányzatok működésével kapcsolatos közigazgatási hivatali kompetenciát, az Ötv.-nek – az AB döntése által nem érintett – 95.§ a). pontja rögzíti, mely szerint „a Kormány a helyi önkormányzatokért felelős miniszter közreműködésével, a közigazgatási hivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését"; tehát létrehozza a közigazgatási hivatal intézményét.

A közigazgatási hivatalok törvényességi ellenőrzési feladatait pedig ugyanezen törvény 98 §-ának szintén hatályban maradó részei rögzítik.

Az Ötv. 17.§ (2) bekezdése pedig kifejezetten felhatalmazza a kormányt a rendeleti szabályozásra akkor, amikor rögzíti, hogy a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvet „a jegyző köteles megküldeni a Kormány által rendeletben kijelölt szervnek (közigazgatási hivatal)". Ennek elmaradása törvényességi észrevétellel és egyéb jogkövetkezménnyel járhat.

Az ellenzék nem elégedett

A Fidesz ezzel együtt kezdeményezte, hogy üljön össze a házbizottság rendkívüli ülése, mert mindezek kapcsán a törvényalkotói hatáskör elvonását vélelmezik. Egy olyan ügyben hozott ugyanis rendeletet a kormány, amelyben korábban az Országgyűlés sem tudott dönteni.

Szili Katalin, az Országgyűlés elnöke azonban bejelentette, hogy nem lesz rendkívüli parlamenti ülés az Országházban. A közigazgatási hivatalokról szóló kormányrendelet ügyében az alkotmányügyi bizottságtól kér állásfoglalást, mivel a házbizottság nem tárgyal döntések tartalmáról.

Munkatársunktól

Segély csak munkáért – népszavazás dönthet

Együttműködés hiányában ma is megvonható a rendszeres szociális támogatás

Tovább forrnak az indulatok a monokiak kezdeményezése miatt, amelynek nyomán több településen is munkavégzéshez kötötték a segélyek kifizetését. A monoki polgármester, valamint a Jobbik Magyarország is népszavazást kezdeményezett az ügyben, miközben jogvédő szervezetek és a kormány elítélik az alkotmányellenes helyi szabályozásokat.

A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adatai szerint tavaly havonta átlagosan több mint százkilencvennégyezer ember kapott rendszeres szociális segélyt (összesen több mint hatvanmilliárd forintot); ők azok, akiknek egyáltalán nincsen jövedelmük. Mivel a törvény szerint egy családból csak egy ember részesülhet ebben a támogatásban, a segélyezés elvileg akár százkilencvennégyezer családot is érinthetne. Ferge Zsuzsa szociológus kutatásai szerint azonban a segélyezettek ötvenegy százaléka egyedülálló, tehát mindent összevetve a népesség három-négy százaléka élhet segélyen.

A KSH adataiból kirajzolódnak az ország különböző területei közti hatalmas különbségek: Borsod megyében tavaly több mint harmincnyolcezer ember kapott rendszeres szociális segélyt – havonta átlagosan 26 600 forintot –, Győr-Moson-Sopron megyében viszont mindössze ezerháromszázharminckilenc ember szorult – átlagosan 22 700 forintos – támogatásra.

Borsod megyén belül is kimagaslik az Ózdi Kistérség, ahol majdnem 5500 ember kapott rendszeres szociális segélyt, átlagosan havi 25 800 forintot (Miskolcon ugyan több mint kilencezer-hétszáz a segélyezettek száma, de ott ötször annyian laknak). A Szerencsi Kistérségben – ahol a vitát elindító Monok község is található – 2843-an kaptak ilyen segélyt, havonta átlagosan 29 600 forintot, ami messze van a hatvankilencezer forintos minimálbértől.

Kistelepülések nagy gondja a segély

A normatív támogatási rendszer jelenleg olyan, hogy a nagyobb települések akár még ki is tudnak venni az állam által biztosított szociális keretből. A kisebbeknek ezzel szemben tíz százalék körüli mértékben ki kell egészíteniük azt. Talán kisebb lenne az önkormányzatok felbuzdulása, ha sikerülne százszázalékos finanszírozást kiharcolni a kormánytól. A Teol.hu szerint Tolna megyében például az önkormányzatok átlagosan a költségvetésük hét százalékát fordítják a szociális juttatások kifizetésére. A szóródás nagy, van ahol három, van ahol tizenöt százalékot tesz ki az összeg.

Együtt kell működniük a segélyezetteknek

Nagyon sok félreértés kering Monok és más települések kezdeményezéseiről. Egyes nyilatkozatok azt a látszatot keltik, mintha a rendszeres szociális segély minden feltétel nélkül járó juttatás lenne – hívta fel a figyelmet közleményében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium.

Ezzel szemben a ma hatályos törvényi szabályozás is szigorú együttműködési kötelezettséget ír elő a munkavégzésre képes segélyezettek számára mind az önkormányzattal, mind a munkaügyi kirendeltséggel. E kötelezettség egyebek mellett nyilvántartásba vételt, írásos megállapodást, beilleszkedést segítő programban való részvételt jelent. Aki a rendszeres szociális segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi, ma is súlyos szankcióval sújtható: a segély összegét az önkormányzat csökkentheti, súlyosabb esetben a folyósítást meg is kell szüntetni. Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül például, ha a segélyben részesülő személy a felajánlott és megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el. A rendszer működtetése a helyi önkormányzatok joga és kötelezettsége.

Az önkormányzatok a segélyezésre fordítható pénzösszegeket átcsoportosíthatják közcélú munka szervezésére, így amelyik település munkát tud ajánlani az érintetteknek, az munkabért fizethet segély helyett. Ezt teszi például Kaposvár évek óta – sikerrel. Ha a település nem tud munkát ajánlani, akkor járul hozzá szociális segéllyel a létfenntartáshoz.

A törvénynek akadhatnak végrehajtási nehézségei, a SZMM hónapok óta dolgozik a változtatáson, hogy a segély helyett munka elve minél szélesebb körben érvényesüljön. 2008 elején a kormány által kezdeményezett széleskörű társadalmi párbeszéd vezetett az Út a munkához program kidolgozásához. A konzultációk nem zárultak le, folyamatos az egyeztetés a társadalmi partnerekkel.

Sárospatak minta lehet

A korábbi hírekkel ellentétben nem a monoki mintát követte Sárospatak önkormányzata, amely szigorított ugyan szociális segélyezési rendszerén, de ezt az alkotmányos kereteken belül tette. A helyi rendeletben még a kisebbségi ombudsman – aki a monoki gyakorolatot alkotmányellenesnek és közvetetett diszkriminációt megvalósítónak minősítette – sem talált kivetnivalót.

A rendszeres szociális segélyezéssel összefüggő feladatokról szóló 7950-2/150/2008. (V.30.) KT. számú határozatban a testület „a rendszeres szociális segélyezéssel kapcsolatban felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a segélyben részesülők közcélú, illetve közhasznú foglalkoztatásának megteremtése érdekében a meglévő lehetőségek teljes körű kihasználtsága mellett keresse a további foglalkoztatási lehetőségeket.” Továbbá „utasítja a jegyzőt az együttműködési kötelezettséget megszegőkkel szemben a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 37/D. §-ában, valamint a Képviselő-testület 1/2005. (II.1.) rendelete 5. § (7)-(11) bekezdésében foglalt rendelkezések maradéktalan betartására.”

Kállai Ernő kisebbségi országgyűlési

biztos jelentésében ezzel kapcsolatban megállapítja: a megalkotott határozat nem jogszabályellenes, az alpolgármester számára megjelölt feladat a probléma megoldását szolgálja, és nem pusztán szankcionál.

Munkalehetőségek híján van csak a segély

Az ombudsman egyébként utalva a szociális törvényre leszögezi: a „segély helyett munkát" elve már régóta jelen van a szociális ellátási rendszerben. Ennek érvényesülését pedig nem a rászorulók „önhibás" viszonyulása, nem a hiányzó jogalkotói szándék korlátozza, hanem a tényleges foglalkoztatási lehetőségek szűkössége. A jelentés utal arra is, hogy több településről érkeznek az ombudsmani hivatalhoz olyan panaszok, hogy a roma lakosok kevésbé férnek hozzá a közmunkalehetőségekhez. Épp az okoz tehát feszültséget, hogy nincs elegendő munka.

Az ügyet hivatalból vizsgálta az állampolgári jogok országgyűlési biztosa is. Az ombudsman összességében úgy vélte, hogy a monoki példát követő helyi önkormányzatok átlépték a törvényi felhatalmazás kereteit, a megalkotott rendeletek után kialakult helyzet sérti a jogbiztonság elvét, és az önkényes jogalkalmazás miatt felveti a diszkrimináció veszélyét. A vizsgálat szerint a szociális biztonsághoz való joggal, a gyermekek védelemhez való jogával összefüggő visszásságokat okoz az a jogi megoldás, ahogyan az önkormányzatok feltételekhez kötötték a segélyek kifizetését.

Jászladány a tettek mezejére lépett

Jászladányon szintén a meglévő jogszabályi kereteket igyekeznek maximálisan kihasználni. Az elmúlt hetekben több alkalommal összesen 439 aktív korú szociális segélyezettet hívtak be, munkalehetőséget ajánlva számukra. Az önkormányzat egy munkaerő-közvetítő céggel hozott létre társulást, s első akciójukként több mint száz állásheljet ajánlottak fel a segélyezetteknek. Az ajánlattétel, illetve az első turnus (ezután újabbak következnek) orvosi vizsgálata után – tájékoztatta a Szóljon.hu-t Dankó István polgármester –, tíz-tizenöt helybéli alkalmazása vált biztossá, akik a következő napokban, hetekben egy berényi üzemben vehetik fel a munkát. Az is biztos már, hogyharminckilenc segélyezettől megvonják eddigi szociális juttatását, mert nem vállalta el a felajánlott munkát. A törekvés az – tette hozzá a település vezetője –, hogy minél több embernek legyen lehetősége munkát vállalni.

A kormány érdekké tenné a munkaadást

A kormány hárompontos programot készít a halmozottan hátrányos helyzetűek, valamint az állástalanok számára. Az első cél, hogy az önkormányzatokat érdekelté kell tenni a közcélú munka megszervezésében, valamint abban, hogy a rendelkezésre álló forrásokat közszolgáltatásokra fordítsák. A program második eleme feltételekhez kötné a segélyezést bizonyos társadalmi csoportok számára.

„A szociális segély igénybevéte-lének kötelező feltétele legyen, hogy a még képezhető fiatal korosztályok a szociális segély nyújtásának időszakában a későbbi foglalkoztatást lehetővé tévő folyamatos képzésben vegyenek részt" – mondta a miniszterelnök.

Gyurcsány Ferenc példaként említette az általános iskolai végzettség, vagy egy adott szakképesítés megszerzését. A csomag harmadik elemeként fokozatosan távolítanák a minimálbér és a maximálisan kapható segély összegét azért, hogy a rászorulók inkább a munkát válasszák a segély helyett

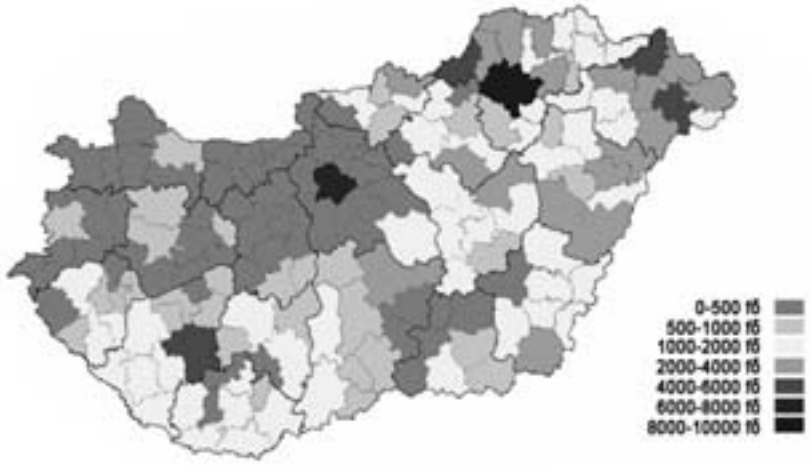
A miniszterelnök kijelentette: a kiemelt beruházásoknál a hátrányos helyzetű munkavállalóknak lehetőségeket kell biztosítani. Ez a következő két-három évben harminc-negyvenmilliárd forint értékű munkát jelent. A szociális rendszer átalakítása több évet vesz igénybe, de a most ismertetett javaslatokat már ősszel az Országgyűlés elé akarják terjeszteni.

Cél a társadalmi kohézió erősítése

A szociális törvény módosítása, a segélyezési rendszer átalakítása kapcsán két igénynek kell megfelelni: az érintettek fogadják el a kinyújtott kezet, az adófizetők pedig ne azt érezzék, hogy az ő rovásukra támogatnak másokat. Meg kell értetni az emberekkel, hogy a jövő záloga a társadalmi kohézió megerősítése, és nem az, hogy két országot csináljunk: egyet a mélyszegénységben élőknek, a másikat a szerencsésebb körülmények közé születetteknek – jelentette ki egy napilapnak Szűcs Erika szociális és munkaügyi miniszter.

A nép dönthet a kérdésben

Monok önkormányzata elküldte hitelesítésre a szociális segélyezési rendszerről kezdeményezett országos ügydöntő népszavazás kérdéseit az Országos Választási Bizottságnak A két kérdés: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a munkaképes korú, munkaképes személy szociális segélyt – napi ötezer forintot – közérdekű munkavégzés ellenében kapjon?"; illetve: „Egyetért-e azzal, hogy a tanköteles korú gyermekek után járó támogatások, kedvezmények feltétele az iskolába járás legyen?" Eközben a Jobbik is népszavazást kezdeményezett, bár kérdéseik másképp hangzanak. Hét kérdésük között van, hogy akik nem egészségkárosultak, rendszeres szociális segélyt csak havi százhúsz óra közmunkavégzés teljesítésével kaphassanak, három fölötti gyermeklétszám után a többire ne járjon családi pótlék, hanem adókedvezményt lehessen igénybe venni.



Nagy Ildikó Emese
niemese@localinfo.hu

Július 1-től nyolc új város

Vannak, akik szerint egyre enyhébbek a megkívánt feltételek

Nyolc településnek adományozott városi címet Sólyom László köztársasági elnök július 1-jével. Ezzel a 3129 hazai település között immár 306 a város ok száma.

Várossá válik Bodajk (Fejér megye), Fertőszentmiklós (Győr-Moson-Sopron megye), Hajós (Bács-Kiskun megye), Halásztelek (Pest megye), Isaszeg (Pest megye), Pusztaszabolcs (Fejér megye), Rudabánya (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), Zamárdi (Somogy megye).

„Jelenleg városokban él a magyarországi lakosság hatvanhét százaléka – mondta el ez alkalommal Gyenesei István önkormányzati miniszter –; hogy erős és sikeres Magyarországot teremthessünk, csak a településszerkezet fejlesztésével lehetséges." Kiemelte, hogy a várossá válásban nagy szerepe volt a civilszervezeteknek, amelyek továbbra is meghatározóak lesznek az adott települések életében.

Az új városok mindegyike egy-egy mikrotérség központjaként működik kulturális, gazdasági vagy turisztikai értelemben, ami fokozott felelősséget ró ezeknek a településeknek a vezetőségére és lakosságára. Huszonhárom nagyközség pályázott városi rangra idén. A szakértői bizottság javaslatát némiképpen megváltoztatva az önkormányzati miniszter nyolc jelölést terjesztett a köztársasági elnök elé.

„Teljes szakmai meggyőződésemmel és – Zamárdit ott tudva a listán – somogyi szívvel jegyeztem ellen a köztársasági elnök által aláírt dokumentumot" – nyilatkozta Gyenesei. A nyolc új város között három-három MSZP-, illetve Fideszvezetésű, és egyet-egyet SZDSZ-es, illetve KDNP-s polgármester irányít. Gyenesei István szerint az arány jól mutatja, hogy a településeken nem pártérdekek szerint szerveződik és fejlődik az élet.

Szakértői körökben újra és újra fellángol a vita, helyes tendencia-e, hogy egyre kisebb települések válhatnak várossá. Az egyik oldal szerint ez a dömping, ami a rendszerváltás óta figyelhető meg, leértékeli a városi rangot. Többen figyelmeztetnek arra is, hogy már messze ötven fölött van azoknak a városoknak a száma, amelyek lakossága el sem éri az ötezer főt. Az urbanizáltság mértékének kritériumai is egyre puhábbak, sok feltétel pedig, amelyet előnyként lehet a pályázatokban beszámítani, egyáltalán nincsen pontosan meghatározva – lyen például az oktatási, kulturális, egyházi, oktatási központ fogalma.

A pragmatikusabb megközelítés hívei szerint azonban a várossá válásnak pusztán érzelmi, szubjektív jelentősége van. Amikor az aspiráns települések elkészítik a várossá nyilvánításhoz szükséges pályázatukat, kénytelenek alaposan átgondolni fejlődési lehetőségeiket; számot vetnek adottságaikkal, hátrányaikkal. Sok esetben felgyorsul a kirívó hiányosságok pótlása. A városi címnek a közösséget összekovácsoló jelentősége is van, mindenképpen presztízsemelkedésként élik meg a rang elnyerését az adott településen élők. Jó értelemben vett versengés folyik a politikusok között is, kinek a nevéhez kötődik a városi rang kivívása, latba vetnek ilyenkor minden lobbierőt, hogy a siker hozzájuk kötődjön. Feltehetően a választók valóban komoly teljesítményként értékelik a városi cím megszerzését, hiszen a 2001-ben várossá nyilvánított tizenöt település polgármestere közül 2002-ben tizenhármanan újra elnyerték a polgármesteri széket. A 2005-ben ugyancsak 1tizenöt várossá vált település vezetői közül pedig tizenegyenen szerepeltek sikeresen a következő évi választásokon. Jól jellemzi a helyzetet, hogy nem egy település vezetője kezdte ezzel a mondattal a ciklusban végzett tevékenységéről szóló beszámolót: „Ennek a négy évnek a legjelentősebb eredménye a városi cím elnyerése volt."

Ilyenkor a település a szokásosnál nagyobb publicitást kap, esetleg éppen ebben az időszakban figyelnek fel rá a befektetők. Mindezzel szemben nem állnak anyagi előnyök. A városok nem kapnak több pénzt a cím megszerzése okán, sőt bizonyos új kötelezettségek is hárulnak rájuk.

Munkatársunktól

Zamárdi

Zamárdi lett Somogy tizenötödik városa. A kétezer-négyszáz lelkes Balaton-parti község fontos üdülőcentrum, sok évtizede jelentős idegenforgalommal. Három és fél kilométeres szabadstrandja, az ingyenes parkolási lehetőség olyan értékes erények, amelyet őrizni kívánnak. Minőségi szállás-hely-fejlesztésre is készülnek, legalább egy négycsillagos hotelt szeretnének a városba. A település nevét egy 1082-es oklevél említi először. Az ősi falu a fontos útvonal mellé települt Egyházaszamárd lehetett. Itt található a Kárpát-medence legnagyobb kiterjedésű és leggazdagabb leletanyagú avar kori temetője, ami Somogy kincsei közé tartozik. Őseik hosszú évszázadokig földművelésből éltek, melynek egyik ága, a szőlőtermesztés és borászat ma is virágzik a környéken. A település 1927 óta nagyközség. A fürdőtelep látványos fejlődése a múlt század harmincas éveiben indult meg.

Egyed Zoltán Attila, Zamárdi alpolgármestere a következőkkel üdvözölte a döntést: „Rangot jelent számunkra a várossá nyilvánítás, s remélhetőleg sikerült magasabb fejlődési szintre kapcsolnunk, s erősítenünk a térségben betöltött szerepünket. Két város, Siófok és Balatonföldvár közé beékelve kell megtalálnunk a lehetőségeinket, azzal együtt, hogy nem szabad elfelejteni, Szántód 1997-es kiválása hosszú évekre visszavetette fejlődésünket."

A városi rangtól a fejlesztési stratégia és az uniós pályázataik sikerét várják. A költségvetés nagyságrenddel nem változik, de a feladatbővülés később ezt is magával hozhatja. A jelenlegi szolgáltatások színvonalát is szeretnék növelni.



Az uniós támogatások elnyerése érdekében célszerű az önkormányzatoknak a legjobb referenciákkal rendelkező tanácsadó cégek szolgáltatásait igénybe venni

„Célunk, cégünk minden erőforrásával, munkatársainak szaktudásával és tapasztalataival elősegíteni ügyfeleink számára, hogy elérjék célkitűzéseiket”

dr. Lőrincz Sándor

Dr. Lőrincz SÁndor
ügyvezető igazgató
K+F Tanácsadó Központ

„K+F“ Kutatás-fejlesztési Tanácsadó Központ Kft.
Vidékfejlesztési – Önkormányzati Üzletág
Központ: 1055 Budapest, Alkotmány u 12.
Pályázati iroda: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa u 3/A.
Regionális hálózat:Győr | Miskolc | Nyíregyháza | Szeged | Zalaegerszeg
Honlap: www.consultingcenter.hu
E-mail: palyazat@consultingcenter.hu
Ingyenes zöld szám: 80/204-327
Telefon: 36-1/354-2250
Fax: 36-1/354-2259

Az elmúlt évek tapasztalatai szerint a támogatások elnyerésében a pályázati tanácsadó cégeknek nagy szerepe van, hiszen a pályázati dokumentációk összeállítása és az ezzel kapcsolatos hosszadalmas adminisztrációs ügyintézés professzionális ismereteket igényel. A megfelelő tanácsadó segítségével jól kidolgozott pályázatok készíthetők, ezáltal magasabb összegű támogatás elnyerésére is nagyobb az esély. A tanácsadói közreműködés a magas támogatás intenzitású nagy projektek esetében különösen fontos lehet.

A budapesti székhelyű, de regionális háttérrel rendelkező K+F Tanácsadó Központ Kft komplex tervező, szervező, elemzői munkában jelentős segítséget nyújthat az önkormányzatoknak és a hozzájuk tartozó vállalkozásoknak.

A pályázati tanácsadás terén piacvezető cég az elmúlt években több, mint 600 nyertes pályázatot dolgozott ki ügyfeleinek , mintegy 200 milliárd elnyert támogatási összeggel, köztük számos önkormányzatnak.

Miben tud segíteni a K+F Tanácsadó Központ?

- A pályázati lehetőségekről és a legkedvezőbb banki finanszírozási forrásokról folyamatos, ingyenes tájékoztatás
- Megvalósíthatósági tanulmányok, üzleti tervek, pályázati dokumentációk kidolgozása a fejlesztések finanszírozásához
- Az EU-s és hazai pályázatokhoz, valamint az önerőpótló banki hitelekhez szükséges

adminisztratív feladatok elvégzése

- Teljes körű szakértői segítségnyújtása fejlesztési koncepciótól a zárójelentések elfogadásáig.

Miért válassza a K+F Tanácsadó Központot?

- Az EU-s és hazai támogatások és a banki finanszírozási lehetőségek naprakész ismerete
- Állandó munkakapcsolat a pályázatokat kiíró kormányzati hivatalokkal, kereskedelmi bankokkal és más pénzintézetekkel
- Igényes, magas színvonalú pályázati és banki dokumentációk készítése, gyors szerződés-előkészítés
- ISO 9001 és Kamarai minősítő akreditáció, sokéves gyakorlati tapasztalatok, széleskörű szakértői háttér, informatikával segített üzleti terv és fejlesztési stratégiakészítés
- A Budapest Business Journal Listák Könyve 2007 kiadvány szerint a pályázatíró cégek rangsorában piacvezető
- Elsőre jó pályázat, kisebb elutasítási kockázat, időmegtakarítás,
- Forráshiány elkerülése, optimális finanszírozási megoldás az önkormányzatok számára.

A K+F Tanácsadó Központ ingyenes személyes konzultációt ajánl fel a Localinfo valamennyi olvasója számára

A tanácsadó iroda szakértőivel folytatott megbeszélés során tisztázhatok mindazon feltételek és lehetőségek melyek segítségével az önkormányzatok és vállalatok sikeresen pályázhatnak és közelebb kerülhetnek terveik megvalósításához.

Szolgáltatásainkról valamint a megjelent pályázatokról bővebben olvashatnak a www.consultingcenter.hu honlapunkon. Ingyenes szakmai konzultáció és referencialista a palyazat@consultingcenter.hu e-mail címen kérhető.

VÁLASZLAP önkormányzatoknak
az aktuális önkormányzati fejlesztési feladatok tervezéséhez

Önkormányzat neve: . . . . . .
Címe: . . . . . .
Polgármester neve, elérhetősége (tel., fax, e-mail):
. . . . . .
. . . . . .
A település lakossága: . . . . . fő. Munkaképes korúak száma kb . . . . .
fő. Munkanélküliek aránya kb. . . .%

Önkormányzatunknál 2008–2009 között az alábbi fejlesztési feladatok megvalósítását tervezzük, amennyiben a feltételek kedvezően alakulnak számunkra: . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
(zárójelben kérjük megadni azok becsült pénzigényét is, amennyiben lehetséges)

A fejlesztések elkezdésének hiányzó feltételei:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

Az elmúlt három évben sikeresen megvalósult, ill. folyamatban lévő fejlesztések (zárójelben kérjük megadni azok finanszírozási forrásait is, pl. saját erő, címzett támogatás, valamilyen nyertes pályázat) . . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A pályázati úton az elmúlt három évben pályázati úton elnyert támogatások összege, témakörönként:
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A fejlesztési témakörben önkormányzatunk részéről illetékes vezető (név, beosztás, tel. és faxszám):
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A válaszlapot kitöltötte (név, beosztás, tel. és faxszám):
. . . . . .
Dátum: . . . . . .
. . . . . .
aláírás

Kérjük a VÁLASZLAP-ot az alábbi címre faxon vagy Interneten visszaküldeni:
K+f Tanácsadó Központ Kft. Vidékfejlesztési-Önkormányzati Üzletág, 1055 Budapest, Alkotmány utca 12.
E-mail: info@consultingcenter.hu Tel: 06-1-354-2250 FAX: 06-1-354-2259

Aktuális pályázatok

KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI OPERATÍV PROGRAM

Belterületi utak fejlesztése

Téma: A komponens célja az önkormányzati tulajdonban lévő települési belterületi földutak állandó burkolattal való ellátása, valamint kiegészítő infrastruktúra létesítése, a települési közlekedési infrastruktúra elvárt színvonalúra fejlesztése, a helyi közutak kiépítettségének növelése.
A pályázók köre: Helyi önkormányzatok
A pályázaton elnyerhető összeg: Minimum 50 millió Ft, maximum 500 millió Ft. A szükséges önrész mértéke az igényelt támogatástól függően változó 30–45%.
A pályázat kiírója: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
A pályázat kódja: KMOP-2008-2.1.1./B
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. szeptember 5.
További információ: http://www.nfu.hu

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS OPERATÍV PROGRAM

Belterületi utak fejlesztése

Téma: A konstrukció célja a megfelelő kiépítettségű és jó minőségű önkormányzati belterületi utak biztosításával a települési szolgáltatások gyorsabb elérése, a közösségi közlekedési eszközök gyorsabb elérhetősége, a település népességmegtartó képességének javítása, a gazdasági fejlődés, a társadalmi innovációk minél gyorsabb terjedésének elősegítése, a munkahelyek gyorsabb megközelíthetősége, a településkép javítása, a komfortérzet növelése.
A pályázók köre: Helyi önkormányzatok
A pályázaton elnyerhető összeg: Minimum 5 millió Ft, maximum 250 millió Ft. A szükséges önrész mértéke 30%.
A pályázat kiírója: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
A pályázat kódja: KDOP-2008-4.2.1/B
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. szeptember 30.
További információ: http://www.nfu.hu

KÖZÉP-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS OPERATÍV PROGRAM

Kerékpárút-hálózat fejlesztése

Téma: Az intézkedés célja a régió kerékpáros közlekedési infrastruktúrájának kialakítása, bővítése, a már meglévő elemek hálózatba szervezése. Ehhez kapcsolódóan szükséges a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó létesítmények kiépítése, pl.: biztonságos és fedett tárolók létesítése.
A pályázók köre: Helyi önkormányzatok, azok intézményei és társulásaik, kistérségi többcélú társulások, központi költségvetési szervek és intézményei
A pályázaton elnyerhető összeg: Minimum 10 millió Ft, maximum 150 millió Ft. A szükséges önrész mértéke 20%.
A pályázat kiírója: Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
A pályázat kódja: KDOP-2008-4.2.2
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. augusztus 31.
További információ: http://www.nfu.hu

Határon átnyúló együttműködés fejlesztése a magyar–ukrán határtérségben

Téma: Meghatározott prioritások:
1. Fenntartható gazdasági fejlődés támogatása: határ menti turisztikai, szabadidős tevékenységek és szolgáltatások fejlesztése; határ menti üzleti lehetőségek feltárása és fejlesztése; információs technológiai infrastrukturális fejlesztések előkészítése.

2. Humánerőforrás-fejlesztés, oktatás, kulturális és innovációs együttműködések támogatása: közös oktatási tevékenységek támogatása, beleértve a munkanélküliek oktatását is; oktatási csereprogramok; kulturális és sport-együttműködések, rendezvények; felsőfokú oktatási intézmények és kutatóintézetek közötti K+F együttműködések.

3. Környezet- és természetvédelem: együttműködések támogatása a határtérség természeti erőforrásainak védelmére; a megújuló/alternatív energiaforrások használatának támogatása, ismeretterjesztés elősegítése; a fenntartható turizmus feltételeinek támogatása; környezettudatosság növelése.

4. Helyi infrastruktúra-fejlesztés: nem beruházási jellegű tevékenységek, mint például közút- és hídfejlesztési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok elkészítésének támogatása.

A pályázati felhívás keretében csak közcélt szolgáló, kizárólag nonprofit tevékenységek támogathatóak.

A pályázók köre: Önkormányzatok, önkormányzati társulások, valamint kistérségi társulások, ezen szervezetek intézményei, nonprofit szervezetek, oktatási intézmények, fejlesztési tanácsok és ügynökségek, kamarák, stb. amelyeknek Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében van a székhelyük, vagy bejegyzett helyi képviseletük, fióktelepük.
A pályázaton elnyerhető összeg: Minimum 2,75 millió Ft, maximum 27,5 millió Ft. A szükséges önrész mértéke 10%.
A pályázat kiírója: EGT & Norvég Finanszírozási Mechanizmus, VÁTI Kht.
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. szeptember 5.
További információ: www.vati.hu

Magyarország–Szerbia határ menti együttműködési program

Téma; Pályázható témák: A határon átnyúló térség területi, fizikai és infrastrukturális egységének erősítése: a határ menti infrastruktúra javítása, a környezetvédelem és az árvízmegelőzés területén fellelhető közös kihívások kezelése.
A pályázók köre: Önkormányzatok.
A pályázaton elnyerhető összeg: Minimum 50 000 euró, maximum 200 000 euró. A szükséges önrész mértéke 10%.
A pályázat kiírója: Európai Bizottság, VÁTI Kht.
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. július 25.
További információ: www.vati.hu

eParticipation 2008

Téma: Az eParticipation (elektronikus részvétel) elnevezésű előkészítő cselekvésnek az a célja, hogy az információs és kommunikációs technológiákban rejlő előnyök kiaknázása révén a kormányzati döntéshozatali folyamat valamennyi szintjén javítsa a jogalkotási és a döntéshozatali folyamatokat, és növelje ezekben a folyamatokban a nyilvánosság részvételét.
A pályázók köre: Olyan jogalanyok nyújthatnak be pályázatot, amelyek az Európai Unió 27 tagállamának valamelyikében működnek. A pályázatokat benyújtó konzorciumoknak legalább három, egymástól jogilag független, három különböző tagállamban működő résztvevőből kell állniuk.
A pályázaton elnyerhető összeg: Maximum az egyes partnereknél felmerülő támogatható költségek hetvenöt százaléka. A pályázati felhívás teljes költségvetése 4,7 millió euró.
A pályázat kiírója: Európai Bizottság
A pályázat benyújtásának határideje: 2008. augusztus 29.
További információ:
ec.europa.eu/eparticipation

TIPIKUS HIBÁK A KTIA-PÁLYÁZATOKNÁL

A MAG Zrt. 2008. februárjától végzi az NKTH megbízásából a Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTIA) terhére kiírt egyes pályázati programok pályázatkezelési és támogatásközvetítési feladatait. Az elmúlt négy hónap eredményeként több száz elszámolási és előlegigénylési csomagot dolgoztak fel a MAG Zrt. pénzügyi menedzserei. A szerződéskötések és -módosítások, illetve a pénzügyi ellenőrzések során az elszámolások, előlegigénylések közül sajnos sok hiánypótlásra szorult. A gyakori, elkerülendő hibák az alábbiakban tanulmányozhatók.

Jellemző hibák a hazai K+F szerződéskötés során

1. A támogatási szerződésben szereplő futamidő nincs összhangban a szerződés 2.sz szakmai és pénzügyi mellékletében szereplő határidőkkel (feladatterv, költségterv).
2. A 2. sz. szakmai és pénzügyi mellékletben a részfeladatok határideje nincs összhangban, a költségtervben szereplő határidővel.
3. A 2. sz. szakmai és pénzügyi mellékletben a részfeladatoknál megadott költségek nincsenek összhangban, a költségtervben szereplő összegekkel.
4. A Nyilatkozatok című melléklet nem a kedvezményezett nevére szól, nem cégszerűen kerül aláírásra.
5. A Nyilatkozatok meghatározott pontjai nem kerülnek kitöltésre.
6. A kedvezményezetteknek nem küldik be valamennyi bankszámlaszámára a felhatalmazó levelet.
7. A felhatalmazó levél nem kölcsönös visszavonásig szól, v. nem csatolnak nyilatkozatot arról, hogy a Kedvezményezett egyoldalúan nem vonja vissza a felhatalmazó levelet.
8. A felhatalmazó levélen rossz a szerződésszám, vagy a projektazonosító.
9. A kedvezményezett nem nyújt be eredeti felhatalmazó levelet.
10. A szerződést aláíró személy aláírási címpéldányát nem csatolják a szerződéshez.
11. A szerződést aláíró személy nem jogosult a cégjegyzésre.
12. A szerződést aláíró személy önállóan nem jogosult a cégjegyzésre.
13. A kedvezményezettek mellékletei hiányosan kerülnek benyújtásra.

Jellemző hibák a hazai K+F szerződésmódosítások során

1. A kérelem nem tartalmazza a szerződés beazonosításához szükséges adatokat (szerződésszám vagy azonosító).
2. A kérelmet nem az arra jogosult személy írta alá.
3. Költségátcsoportosítás esetén az új költségtáblát nem csatolják a kérelemhez.
4. Bankszámlaváltozás esetén az új, eredeti felhatalmazó levelet nem csatolják a kérelemhez.
5. Adatváltozás esetén nem csatolnak minden aktualizált mellékletet, amelyet érint az adatváltozás.

Jellemző hibák a hazai K+F pénzügyi elszámolások során

1. A támogatásigénylőn, a nyilatkozaton és a számlaösszesítőkön nem beazonosítható az aláírás (cégszerű aláírás, könyvvizsgáló, gazdasági vezető, témafelelős és konzorciumvezető aláírása).
   - Nincs kiírva nyomatott betűkkel az aláíró neve.
   - A szerződésből nem azonosítható be az aláíró.
2. A támogatásigénylőn az adatok nincsenek helyesen feltűntetve.
   - kedvezményezett adatai:
   - leginkább a bankszámlaszáma,
   - szerződésszám,
   - bizonylat sorszáma,
   - teljesítés időpontja,
   - bizonylat kelte,
   - elszámolás határidő (előleg),
   - táblázat nem megfelelő kitöltése,
   - számszaki hiba a táblázatban,
   - igényelt támogatás összege,
   - aláírások.
3. Nem az írja alá a nyilatkozatot, aki a nyilatkozatot teszi.
4. A számlaösszesítő kitöltésének problémái:
   - a fejlécadatok hibásak (szerződésszám, beszámolási időszak, munkaszakasz száma)
   - a számla azonosító adatai hiányoznak,
   - a számla nettó, áfa, bruttó adatai nem jók,
   - számszaki hiba az összesen sorokban,
   - a számla tételek felsorolása a számla egy-összegű beírása helyett,
   - nem a projekthez illeszkedő költségek kerülnek elszámolásra,
   - nem az áfalevonási jogosultság szerinti a költségelszámolás,
   - rezsiköltségek nem megfelelő elszámolása (duplán elszámolja vagy tételesen írja be összesen helyett, vagy nem írja be a dologi ktg-k közé)
   - Nincs összhang a számlaösszesítő, a nyilatkozat és a támogatásigénylő között (nem egyeznek az adatok).
5. Nem a szerződés szerint történik az elszámolás, az átcsoportosítás mértékét meghaladó esetben egyeztetni szükséges. Az elszámolás átdolgozásra kerül, vagy módosítás lesz.
6. Magánszemélyek esetében a személyi és a járulék bontása nem jó.
7. A zárójegyzőkönyv, záró pénzügyi beszámoló adatai a korábban elfogadott elszámolásoktól eltérnek.
8. A zárójegyzőkönyvben az eltérések indoklása és egyéb változásokról való tájékoztatás nem történik meg.
9. A záró pénzügyi beszámoló során, amennyiben a számlák benyújtása szükséges:
10. nem minden számla van benyújtva,
    - nem hiteles a számlamásolat,
    - nincs állományba vételi bizonylat ill. szerződés csatolva,
    - a bizonylatok alapján látható, hogy nem a megfelelő jogcímbe lett besorolva a számla,
    - a számla azonosító adatai nem egyeznek meg a számlaösszesítővel,
    - külföldi számla esetén nincs bizonylat az áfa befizetésére,
    - külföldi számla esetén nincs árfolyam csatolva.

Júniusban történt

Vétójogot kérnek az önkormányzatok

A Magyar Önkormányzatok Szövetsége (MÖSZ) vétójogot kér az önkormányzatokat érintő egyes törvényjavaslatok ügyében. Gémesi György, az érdekszövetség elnöke szerint a háromezermilliárd forinttal gazdálkodó és tízmillió ember számára szolgáltatásokat nyújtó önkormányzatokat megilleti az a lehetőség, hogy ezzel a joggal élhessenek bizonyos, például a képviselő-testületek és a polgármesterek viszonyát szabályozó kérdésekben.Az erről szóló javaslatot a MÖSZ a Kormány-Önkormányzatok Egyeztető Fórumának júniusi ülésére terjeszti elő.

2008. 06. 04

Konszenzus van reformügyben

A tervezett önkormányzati reform több kérdésében szakmai konszenzus született már, így például a helyhatósági érdekképviseleti szervezetek is egyetértenek a képviselő-testületi tagok számának csökkentésével – mondta Bujdosó Sándor, az Önkormányzati Minisztérium szakállamtitkára Nyíregyházán a Megyei Jogú Városok Szövetsége jegyzői kollégiumának ülésén kedden. Az elképzelés szerint differenciáltan csökkenne a képviselő-testületek létszáma, tíz és húsz százalék között – mondta a tárca vezető tisztségviselője, aki a javaslat részleteire viszont nem tért ki. Bujdosó szerint ugyancsak konszenzus alakult ki az önkormányzati ellenőrzési rendszer átalakításának szükségességéről, a vagyonkezelői jog kiterjesztéséről, valamint a közgyűlési bizottsági rendszer változtatásának kérdéseiről. Egyetértés mutatkozik továbbá a körjegyzőség létrehozása kritériumainak enyhítéséről – az új települések alapítási feltételein viszont szigorítanának. A szakállamtitkár kitért arra is, hogy több más strukturális kérdésben ugyancsak közel állnak a konszenzushoz, de akadnak olyan reformelképzelések is, amelyeknél még csak nem is körvonalazódik az egyezség. Az utóbbiak között említette meg például a kötelező társulási rendszer kialakítását, az erős önkormányzati középszint létrehozásának régi szándékát, valamint a normatív támogatási rendszer felülvizsgálatának szükségességét.

2008. 06. 04

Jelentés az egészségügyi ellátórendszerről

Csökkentek a régiók közötti ellátási különbségek a kórházi struktúra tavalyi átalakítása után, azonban pontosan definiálni kell az önkormányzatok egészségügyi ellátási kötelezettségét és annak mértékét – mondta Székely Tamás egészségügyi miniszter az Országgyűlés egészségügyi bizottságának ülésén. Az ellátórendszer működéséről szóló jelentésről azt mondta: ahhoz, hogy csökkenjen az egyes beavatkozásoknál a várakozási idő, a javaslat két megoldást vázol. Az egyik szerint az országos átlagnál rövidebb várakozási időnél a kórház nem utasíthat el területen kívülről érkező beteget, a másik szerint a 90 napja vagy annál régebben listán lévő páciensek igénybe vehetik más szolgáltató ellátását is.

2008. 06. 05

Pécs Európa Kulturális Fővárosa – hivatalosan is

A programokhoz a magyar kormány összesen 3629 millió forintot, a pécsi önkormányzat 2993 millió forintot ad. Az együttműködési megállapodást Hiller István oktatási és kulturális miniszter és Tasnádi Péter, Pécs polgármestere írta alá. A szerződés szerint az oktatási és kulturális minisztérium a 2007-2001 közötti időszakra a költségek 40 százalékát adja, összesen 3629 millió forintot. Ebből 1332 millió forintot a promóció és marketing feladatokra használhat fel Pécs, a maradék 2297 millió forintot pedig kulturális programokhoz.

2008. 06. 06

Törvénymódosítás az esélyegyenlőség növeléséért

A parlament június 2-án – 213 igen szavazattal 155 nem szavazat mellett – megszavazta az Új tudás programhoz kapcsolódó esélyegyenlőségi jogszabálytervezetet, amely megteremti a jogi kereteket ahhoz, hogy minden gyermek, minden tanuló lehetőséget kapjon a sikeres iskolakezdéshez és az iskola sikeres befejezéséhez; ez áll az oktatási tárca tájékoztatójában.Az esélyegyenlőség érvényesülésének közoktatásban való előmozdítását szolgáló egyes törvényekhez kapcsolódó törvénymódosítás alapján új többcélú intézmény létrehozására nyílik lehetőség azokon a településeken ahol az alacsony gyermeklétszám miatt nincs lehetőség önálló bölcsődei csoport, önálló óvodai csoport kialakítására. Az új intézmény az egységes óvoda-bölcsőde, amely befogadhatja az óvodás gyermekek mellett a két évesnél idősebb bölcsődés korú gyermekeket is. A javaslat bevezeti az óvodáztatási segélyt, amelyre akkor válik jogosulttá a szülő, ha halmozottan hátrányos helyzetű gyermekét három- vagy négyéves korában beíratja az óvodába.

2008. 06. 09

Erősödő polgármesterek?

Megnőhet a polgármesterek hatás- és feladatköre, az alpolgármesterek helyzete viszont jelentősen gyengülhetne azzal, hogy visszahívhatóvá válnának – feltéve, ha a parlamenti pártok is rábólintanak arra a kormány és az önkormányzati érdekszövetségek által támogatott javaslatra, amely a települések vezetőinek jogállását módosítaná.Talán az egyik leglényegesebb változtatás az lenne – ezt kifejezetten szorgalmazzák az önkormányzati érdekszövetségek –, hogy a polgármester mandátuma abban az esetben is maradjon meg, ha a képviselő-testület feloszlatja önmagát. Újdonságot jelentene az is, hogy a polgármester voksa döntő lenne abban az esetben, ha a képviselő-testületben szavazategyenlőség alakul ki – a javaslat bővítené azokat az eseteket is, amelyekben vétójogot kapna. Jelenleg ugyan egy alka-

lommal kezdeményezheti a polgármester a képviselő-testületi döntés ismételt megtárgyalását, ha azt az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ám ez nem túl erős jogosultság. Felvetődött, hogy másodszor akár kétharmados többséget is meg kellene követelni a határozat megszületéséhez.

2008. 06. 11

Önkormányzati forráslehetőségek

Az ÚMFT- és ÚMVP-pályázatok önrészének finanszírozására kibocsátott kötvények refinanszírozásában is részt vesz az MFB – hitelt és kötvényt is ajánl a KEOP derogációs projektek önrészének finanszírozására. Az MFB Zrt. Igazgatósága jóváhagyta az Új Magyarország Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Kötvényfinanszírozási Programot. A konstrukció kedvezményes, államilag támogatott forráslehetőséget biztosít a helyi önkormányzatok, azok társulásai és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásai által az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) operatív programjainak keretében megvalósított beruházások önrészének finanszírozásához. Az Igazgatóság döntött a Sikeres Magyarországért önkormányzati infrastruktúrafejlesztési hitelprogram hitelcéljának kiegészítéséről is. Ez a KEOP pályázatainak keretében megvalósított derogációs projektek önrészének finanszírozását célzó hitel feltételeit szabályozza.

2008.06.11

Államtalanított Balaton

A Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács (NVT) döntött arról, hogy a Balatoni Hajózási Zrt.-ben meglévő, 48,99 százalékos szavazati arányt megtestesítő állami részvénycsomagot ingyenesen átadja a társaságban tulajdonos önkormányzatoknak – közölte az NVT. A tulajdont átvevő önkormányzatok vállalták, hogy a részvények átadását követően a Balatoni Hajózási Zrt. átadáskori alaptőkéjét 576 millió forinttal megemelik.

2008. 06. 12

Az év önkormányzati vezetői

A zalaegerszegi Gyimesi Endre lett az év polgármestere, a ferencvárosi Pál Tibor az év alpolgármestere, a legjobb jegyző pedig a szarvasi Melis János. A díjakat Szili Katalin, az Országgyűlés elnöke adta át tegnap Zalaegerszegen, a Városi Polgármesterek Randevúja elnevezésű rendezvényen. Több mint harminckétezer szavazat érkezett, s negyvenhárom település vezetőit jelölték díjra az állampolgárok.

2008. 06. 13

Orbán: jóval kevesebb önkormányzati képviselőt!

A Fidesz elnöke nemcsak a parlamenti, hanem az önkormányzati képviselők számát is a felére csökkentené. Orbán Viktor erről az origo.hu hírportálon tartott másfél órás chatbeszélgetése során írt.

2008. 06. 17

Tiltakozás a vasúti járatok megszüntetése ellen

Hosszabb út, várakozási idő, átszállások – ez ellen tiltakoznak a Somogy megyei Nagyatád-Gyékényes környéki kistérség tizennyolc településének polgármesterei és civilek. A MÁV Start tervei szerint jövőre nem járna gyorsvonat Kaposvár és Gyékényes között, és megszűnne a Somogy Intercity is.

2008. 06. 20

Eltűnhetnek a játszóterek

Nincs pénze a kisebb önkormányzatoknak arra, hogy az uniós követelményeknek megfelelően építsék át a játszótereiket. Pályázati lehetőség alig van, de ha van is, a pályázati követelményeknek a települések egy része pénzhiány miatt képtelen megfelelni. Beton helyett gumiszőnyeg, acél helyett csiszolt fa, állványonként két hinta, kiesésvédelem a csúszdán, menekülőút a játszóváron – ezek a legfontosabb uniós előírások. Az uniós normák nemcsak a köztéri játszóterekre vonatkoznak, hanem az óvodaiakra is, amelyek közül valószínűleg több ezret szintén le kell bontani év végéig.

2008. 06. 23

Nincs esély a regionális önkormányzatokra

Továbbra sincs esély a regionális önkormányzatok megalakítására, pedig a kormány álláspontja szerint ez jó megoldás volna – jelentette ki az önkormányzati tárca államtitkára, Jauernik István. Már 2006 nyarán a parlament elé került az a törvénytervezet, amely szerint 2009-ben regionális választott önkormányzatok váltanák fel a megyeieket, de nem kapott kellő támogatást az elképzelés, és azóta sem jött létre ötpárti egyetértés e kérdésben – idézte fel rögtönzött sajtótájékoztatóján Jauernik a probléma lényegét. Az önkormányzati rendszer hatékonyabb és költségtakarékosabb működtetésére indokoltnak tartaná ugyanakkor, hogy az ezernél kisebb lélekszámú településeken ne működjék főállású polgármester és önálló önkormányzati hivatal – közölte a Baloldali Önkormányzati Közösség országos tanácsának kibővített ülése előtt az államtitkár.

2008. 06. 25

Már huszonhárom önkormányzat csatlakozott az Ügyfélkapuhoz

A Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás és társult települések az IKeR (Integrált Kistérségi e-Közigazgatási Rendszer) projekt keretében sikeresen kapcsolódtak a központi Ügyfélkapuhoz, így huszonhárom település állampolgárainak nyílik lehetősége arra, hogy önkormányzati hatósági ügyeiket elektronikus módon intézze. A közelmúltban zárult le az a folyamat, amelyben az IKeR projektben elérhető önkormányzati elektronikus ügyintézői rendszer és a beléptetést és azonosítást végző központi Ügyfélkapu integrálása megtörtént. A projektben résztvevő településekről bővebb információ az IKeR társulási portálon található.

2008. 06. 30

Továbbra is a Balaton a nagy kedvenc



A magyar lakosság közel hatvan százaléka tervezett utazást a május és szeptember közötti időszakra. Az utazók 76,1%-a választ belföldi úti célt, amely népszerűsége tovább növekszik. A legnépszerűbb belföldi cél továbbra is a Balaton, ahová összesen lényegesen több utazást terveznek honfitársaink, mint a legnépszerűbb külföldi helyszínre, Horvátországba

A Magyar Turizmus Zrt. megbízásából 2008. május elején készített felmérés eredményei szerint a magyar lakosság közel hattizede (57,5%) tervez utazást az idei év május és szeptember közötti időszakára. Az utazók 76,1%-a választ belföldi úti célt, százból huszonketten belföldre és külföldre is utaznak. A becslések szerint ez várhatóan 3,4 millió, biztos belföldi utazást jelent a főszezonban. A május és szeptember között ténylegesen megvalósuló utazások száma – az előző évekhez hasonlóan – várhatóan az idén is magasabb lesz, amit az egyre később meghozott, a belföldi, közelebbi úti célokat kiemelten érintő utazási döntések növekvő aránya indokol.

Az elmúlt évek tendenciái alapján elmondható, hogy a belföldi úti célok népszerűsége tovább növekszik. A belföldi utazást tervezők egy-egyötöde az 51–60, illetve a 31–40 éves korosztályba tartozik. Az utazók között többségben vannak a városokban élők, valamint az átlagos vagy átlag feletti jövedelemmel rendelkezők. A belföldi utazások 30,2%-át a Közép-Magyarország tervezési-statisztikai régióban élők tervezik, de sokan kelnek útra a Dél-Dunántúl (15,1%), az Észak-Alföld (13,5%) és Észak-Magyarország (13,4%) régiókból is.

A legnépszerűbb belföldi úti cél továbbra is a Balaton, a külföldi desztinációk közül pedig Horvátország. A magyar tengerhez összesen lényegesen több utazást terveznek honfitársaink, mint a legnépszerűbb külföldi üdülési helyszínre, Horvátországba: a tervezett utazások számát tekintve déli szomszédunkat megelőzi a Budapest-Közép-Dunavidék, Észak-Magyarország és az Észak-Alföld régió. A Balaton régióba a belföldi utazások 42,7%-a irányul.

A legtöbben július és augusztus hónapban utaznak, a tervezett utazások 46,4%-a 1–3 éjszakás, további 40,0%-a 4–7 éjszakás tartózkodási idővel jár. A magyarok összességében tíz utazásból öt esetében fizetős szálláshelyet vesznek igénybe, az egyes turisztikai régiókban jelentős különbségek figyelhetők meg: a fizetős szálláshelyek részesedése hatvan százalék feletti a Nyugat-Dunántúl régió és a Tisza-tó esetében, ezzel szemben a Budapest-Közép-Dunavidéket és a Közép-Dunántúlt felkeresni tervezők döntően ingyenes szálláshelyet vesznek igénybe.

A kutatás eredményei szerint a magyar lakosság várhatóan 139 milliárd forintot fog elkölteni belföldi utazásra a 2008. május-szeptember közötti időszakban. Az idei évben a tavalyinál többen rendelkeznek konkrét utazási tervvel, az év legfontosabb belföldi utazásaira összesen 108 milliárd forintot fogunk költeni.

Egy belföldi utazás átlagos időtartama várhatóan 5,2 éjszaka lesz, az utazások egyötödét (21,7%) egyhetesre tervezik. Az 1–3 éjszakás utazások részesedése 46,4%. Egy belföldi utazáson átlagosan 2,4 fő vesz részt. Az utazások 49,4%-ában kereskedelmi alapon működő szálláshelyet (is) igénybe vesznek az utazók.

Összességében elmondható: a magyar lakosság utazási kedve 2008-ban sem csökken.

Munkatársunktól

Localinfo
Polgármesterek, döntéshozók és vállalkozók független havilapja

A lapot ingyenesen kapja Magyarország valamennyi polgármestere, országgyűlési képviselője, megyei önkormányzati vezetője, kistérségi megbízottja, régióvezetője, minisztériuma, valamint a jelentősebb közszolgáltatók, bankok, biztosítók vezetői.

Kiadja a Localinfo Információ Szolgáltató Kft.
Felelős kiadó: Énekes Zoltán
ügyvezető igazgató
telefon: 262-2211, fax: 262-2211
e-mail: enekes.zoltan@localinfo.hu

Főszerkesztő: L. László János
Szerkesztőség: 1106 Gyakorló u. 19.
telefon/fax: 262-2211
e-mail: laszlo.janos@localinfo.hu
Tervezőszerkesztő: Neményi Zsolt
e-mail: nemenyi.zsolt@localinfo.hu

Hirdetési és terjesztési igazgató: Perutek János
telefon: 262-2211
mobil: 06-30-933-5070,
fax: 262-2211
e-mail: perutek.janos@localinfo.hu

Hirdetésfelvétel és előfizetés:
1106 Gyakorló u. 19.
telefon: 262-2211
mobil: 06-70-333-5070,
fax: 262-2211
e-mail: company@localinfo.hu

Nyomás: Press+Print Kft.
2340 Kiskunlacháza
Gábor Áron u. 2/a
www.press-print.hu
Felelős vezető: Tóth Imre
telefon: 06-24-433-433
ISSN nyomtatott: 1589-3103
on-line: 1589-4029
Terjeszti:
Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág
információ: 06 80/444-444
A lap ára számonként 250 Ft

Egy komplett iroda

A/4-es lézer másológép

45.000 Ft+áfa

(szállítási- és beüzemelési díj nélkül)

Samsung SCX-4521F



SAMSUNG



Faxol



Szkennel



Nyomtat



Másol

Mindent tud, amire egy irodában szükséges lehet! Na jó! Kávét nem tud főzni!







Irodabútort is rendelhet alá a webáruházunkból!

SALÁNKI

Iroda- és Számítástechnika

4029 Debrecen, Bercsényi u. 83.
Tel./Fax:52/448-195
Mobi:20/522-0217
www.salanki.hu
e-mail:salanki@salanki.hu

Multifunkcionális gépek és munkaeszközök



Az **Antonio Carraro TTR 4400 HST** kommunális multifunkcionális traktorát egész évben ki lehet használni, különböző munkaeszközök felszerelésével. Az alapgép teljesítménye 38 LE, motorja közvetlen befecskendezéses diesel, erőátvitele hidrosztatikus. Egyedülállósága, a pár pillanat alatt megfordítható kormány-ülés vezérlőközpont. Az alapgéphez a jelentkező munkáknak megfelelő munkaeszközök csatlakoztathatók.

Fűgyűjtő tartály + gyűjtőturbinás fűnyíróasztal
Nagyobb parkok és önkormányzatok közkedvelt adapterei a TTR 4400 HST és a Superpark modellekhez. Az 1100 literes tartály segítségével a kezelő nagy területet tud levágni két tartályürítés között, és a tartály magas billenési pontja miatt közvetlenül a konténerbe vagy utánfutóra ürítheti a levágott füvet, lényegesen meggyorsítva ezzel a fűnyírás és gyűjtés hosszadalmas folyamatát. Ugyanezekkel az eszközökkel az őszi lombfelszedést is el lehet végezni.





Szárzúzó (mulcsozó)
Az eszközzel vághatunk durvább, elhanyagolt gyepfelületeket vagy friss hajtásokkal (maximum 3 cm átmérőjű) benőtt területet.

Szárzúzó (bozótirtó)
Az öntöttvas kalapácsokkal felszerelt bozótirtó adapterrel akár 12 cm átmérőjű sarjakat is felaprithatunk bármilyen kézi beavatkozás nélkül. Előnyös a tolt kivitelű berendezést választani, ugyanis ekkor a traktor a lezúzott területen haladhat, és nincs kitéve az erős hajtások által okozott károknak.

Rézsűkasza
A traktorra szerelhető adapter segítségével útszéleket, árokpartokat, rézsűket kaszálhatunk anélkül, hogy a traktorral az egyenetlen felületre rá kellene hajtani. Hidraulikus irányításának, és talajkövető rendszerének köszönhetően a fülkéből könnyen vezérelhető.



Gépeinket, eszközeinket a Budapest Lizing zRt. kedvezményes konstrukcióival finanszírozza

Agrolánc Kft.
2151 Fót, Jedlik Ányos u. 1.
Tel/fax: (06-27) 539-640 • www.agrolanc.hu
agrolanc@agrolanc.hu

AGROLÁNC